



How Hamas perceived Israel's rounds of deterrence, according to a document found in the Gaza Strip

Dr. Igal Shiri and Dr. Hayim Iserovich

December 29, 2025

Overview¹

- ▶ A document prepared by the center for military and strategic studies of Hamas' military wing, **dated September 9, 2023**, which was brought back from the Gaza Strip by the IDF during the war, analyzed Israeli policy regarding the rounds of fighting in the Gaza Strip since Hamas seized control in 2006.
- ▶ According to the document, for many years Israel relied on a strategy of preemptive strike, but the strengthening of the "resistance" movements led by Hamas and Hezbollah, which could obstruct Israeli capabilities, led Israel to shift to short rounds of fighting of limited intensity.
- ▶ In the assessment of the document's authors, since Israel failed to achieve its objectives in Operation Cast Lead at the end of 2008 and the beginning of 2009, foremost of which was overthrowing Hamas rule, it moved to presenting vague objectives alongside a focus on managing the conflict and preserving deterrence, with the objective of weakening Hamas without defeating it.
- ▶ Operation Guardian of the Walls [Operation Sword of Jerusalem, according to Hamas] in May 2021 is defined as a formative event in which Hamas deviated from the pattern of the previous rounds by linking the Gaza Strip to events in Jerusalem, Judea and Samaria and by rousing Israeli Arabs to "resistance."
- ▶ The study further noted that Israel failed to implement the policy of the "campaign between the wars," adding that a multi-front campaign was the greatest challenge to Israel's capabilities. Therefore, Israel preferred to avoid such a scenario and to operate in each arena separately.
- ▶ In the authors' assessment, Israel did not abandon the idea of a preemptive strike, particularly given the failure of Operation Guardian of the Walls, but was not in a position to

¹ Click <https://www.terrorism-info.org.il/en> to subscribe and receive the ITIC's daily updates as well as its other publications.

build a new equation of deterrence. Therefore, it focused on conflict management, risk management and neutralizing threats. Accordingly, the recommendation to the Hamas leadership was to prepare for a new opening strike which would trigger another round of fighting, but also to initiate an unexpected confrontation that would break the recurring pattern and make Israel's leadership uncertain.

► **In ITIC assessment, the study is part of the effort by Hamas' intelligence apparatuses to provide the movement's top decision-makers, Yahya al-Sinwar, head of the Hamas political bureau in the Gaza Strip, and Muhammad Deif, commander of the Hamas military wing, with a full strategic understanding of Israel's perception and conduct, at a time when they were in the final stages of planning the decisive attack against Israel. The picture emerging from the study, according to which Israel is not interested in overthrowing Hamas rule and is focused on limited rounds with known outcomes, together with the recommendation by the document's authors to act in an unexpected manner, confirmed al-Sinwar and Deif's confidence that the attack and massacre would be successful, and which were carried out on October 7, 2023, less than a month after the document was written.**

What the Document Says

From a Strategy of Preemptive Strike to Rounds of Deterrence

► **In a document prepared by the center for military and strategic studies² of the Izz al-Din al-Qassam Brigades, the Hamas military wing, dated September 9, 2023, which the IDF brought back from the Gaza Strip, there is a section entitled "Recurring rounds of deterrence – pattern, use and current assessment as part of the enemy's need to carry out a preemptive strike." It examined the pattern of the rounds of fighting between Israel and the "resistance"³ in the Gaza Strip and the possibility that the "enemy" would attempt to carry out a preemptive attack.**

² Apparently a Hamas research body.

³ Terrorist organizations.



The front page

► According to the introduction, preemptive action against adversaries can bring strategic advantages if implemented successfully, including preventing possible imminent aggression, removing current threats and achieving the desired deterrence vis-à-vis the adversary. The study states that Israel views the strategy of "preemptive strike" as part of the concept of "if someone comes to kill you, rise up and kill him first," as implemented in the June 1967 war [the Six-Day War], the attack on the Iraqi nuclear reactor in 1981, the First Lebanon War in 1982, and the attack on the Syrian nuclear reactor in 2007.

► The study marked the 1990s as the point in time when a change occurred in the pattern of Israeli military activity, with the transition to a policy of "rounds of deterrence." It was a reaction to the rise of the "resistance movements,"⁴ foremost Hamas and Hezbollah, and their ability to damage Israel's capabilities, and the decline in the threat to Israel from Arab regimes and technological advances. The rounds were based on several days of low-intensity fighting, using precise intelligence and firepower, and became the "enemy army's" preferred mode of action.

"Rounds of Deterrence" in the Gaza Strip

► According to the study, Israel's perception of the Gaza Strip was based on its desire for the Strip to be like Judea and Samaria in terms of political behavior, in the sense of accepting the Oslo Accords, halting the "resistance," security coordination and economic development tied to Israeli political conditions. However, the Hamas rise to power in 2006 led the "enemy" towards a siege strategy whose objective was to pressure Hamas and bring about its collapse. After it became clear that it was highly unlikely the movement would collapse, Israel adopted a strategy of "mowing the grass," that is, doing repeated damage to growing military

⁴ Terrorist organizations.

capabilities to strengthen deterrence vis-à-vis the Strip and to bring about prolonged periods of calm.

► Prime Minister Ehud Olmert declared three central objectives for Operation Cast Lead (December 2008–January 2009), which were to overthrow Hamas rule, free Gilad Shalit and prevent rocket fire. According to the study, those objectives were not achieved and Israel shifted to more ambiguous ones which could not be quantified, such as restoring deterrence and restoring calm.

► The study noted that in the following years as well, under Prime Minister Benjamin Netanyahu, Israeli policy focused on **a strategy of conflict management and the preservation of deterrence** through an effort to weaken Hamas, but without directly attempting to overthrow the movement's rule in the Strip.

6. The enemy's general policy toward Gaza has not changed and has focused on a sustained effort to weaken Hamas, but without reaching a direct overthrow of its rule. Prime Minister Netanyahu has never used the slogan or proposed the objective of toppling Hamas because he understands the price involved. However, with the intensification of the campaigns and the difficulty in decisively dealing with Hamas' military capabilities, currently the direction has been to manage the conflict, maintain deterrence, "clip claws," increase security activity along the borders and achieve a better understanding of Hamas' intentions and capabilities through intelligence.

6. السياسة العامة للعدوتجاه غزة لم تتغير، والتي ركزت على جهد متواصل لإضعاف حماس، ولكن بدون الوصول إلى إسقاط مباشر لحكمها، ف رئيس الحكومة "تتياهو" لم يرفع يوماً شعار/ هدف "إسقاط حماس"؛ لأنه يدرك الثمن الباهظ لذلك، لكن مع اشتداد المعارك، وظهور صعوبة في التعامل بشكل حاسم مع قدرات حماس العسكرية، حُسم الأمر في الفترة الراهنة باتجاه إدارة الصراع، والحفاظ على الزدع وتقليم أظافرهما وزيادة النشاط الأمني على الحدود، والحصول على أفضل فهم لنوايا حماس وقدراتها في غزة عبر الأنشطة الاستخباريّة.

From the document

► The study listed nine military operations against the Strip, five of which were carried out after Hamas seized power in 2006: Rainbow and Days of Penitence in 2004, Autumn Clouds in 2005, Summer Rains in 2006, Hot Winter in 2008, Cast Lead in 2009, Pillar of Defense in 2012, Protective Edge in 2014, and Guardian of the Walls in 2021.⁵ In addition, three operations were conducted against the Palestinian Islamic Jihad (PIJ), Black Belt in 2019, Breaking Dawn in

⁵ In the original document only the years are listed, the names were added by the ITIC.

2022, and Shield and Arrow in 2023. It was noted that **their objective was to preserve deterrence and cause partial damage to the facilities and capabilities of the terrorist organizations, but without fully defeating the "resistance."**

► In addition, beginning in 2015, Israel began to relate to Hamas as a "state organization," that is, a "resistance" movement possessing military capabilities approaching those of states. According to the study, reinforcement of the perception emerged in the Eizenkot Document,⁶ which included **defense** alongside the traditional strategic principles of **warning, deterrence** and **decision**.

► According to the study, there is a pattern to the rounds of deterrence in the Gaza Strip, especially since the so-called "liberation," i.e., Israel's withdrawal and disengagement from the Gaza Strip in 2005. The study also presented the model formulated by the American Brookings Institution, a research facility located in Washington, DC, which analyzed 25 cases of escalation between the "resistance" and Israel in the Gaza Strip and identified seven steps that recurred in every campaign:⁷

- ◆ **Step one:** Israel applies economic pressure on the Gaza Strip to pressure Hamas and punish it for its actions.
- ◆ **Step two:** Israel increases humanitarian and economic pressure and creates a military escalation. The "resistance" forces, with internal political and popular support, fire rockets at Israel and carry out defensive and offensive actions through the tunnels.
- ◆ **Step three:** Israel intensifies military actions within the Gaza Strip [allegedly] against civilians and against commercial interests, to weaken popular support and place responsibility for the destruction on Hamas.
- ◆ **Step four:** International and internal Israeli pressure begins to stop the [so-called] "aggression" because of the large number of fatalities.
- ◆ **Step five:** Egypt acts to mediate a ceasefire and ease the "siege," as it did in 2009, 2012, 2014, 2021, and 2022.
- ◆ **Step six:** The international community holds a conference led by donor states which commit to transferring large sums of money for the reconstruction of the Strip. However,

⁶ An official document of IDF strategy, which was formulated and distributed under Chief of Staff Gadi Eizenkot in the summer of 2015. It defined the strategic threats facing the State of Israel and the principles governing the use of force by the IDF. (<https://www.idf.il/media/3cdhcgro/strategy.pdf>)

⁷ December 2018, "Ending Gaza's Perpetual Crisis: A New U.S. Approach" <https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2018/12/CNAS-Brookings-Report-Gaza-final-v2-web.pdf>

most of the commitments are never realized lest the funding be used to build the military power of the "resistance" and to increase its public capital. The document notes, for example, that at the end of the fighting in Operation Protective Edge in 2014, \$3.5 billion was promised to the Gaza Strip over three years, but in practice only \$1.9 billion was actually transferred.

◆ **Step seven:** With the end of the war the situation returns to the status quo ante. The [so-called] "siege" continues, Israel continues implementing countermeasures to respond to new threats [such as Iron Dome aerial defense system or the construction of a massive ground barrier], intelligence efforts continue, and military maneuvers and exercises are carried out. Meanwhile, the "resistance" works to develop new, more effective techniques for stronger qualitative offensive power.

► Some of the operations began with an Israeli preemptive strike, the most prominent examples of which were Operation Cast Lead, Operation Pillar of Defense and the operations against the PIJ. However, the outcome was always the same, the military confrontation ended through the Qataris or the Egyptians, the media, international pressure and humanitarian aid, without effecting political or economic change.

11. The enemy employed the method of "preemptive deterrence" in a continuous series of operations, the most prominent of which were 2008, 2012, and the opening strikes against the Palestinian Islamic Jihad. These operations were characterized by the same exit strategy and led to similar results, whereby once the military confrontation had reached its peak it was calmed, each time in the same manner, through the Qataris (financial and humanitarian), the Egyptians (political and negotiations), and the UN (mediation and projects), without political or economic change. It is a recurring cycle enclosed by fragile rules of engagement and economic tools. The constant within it is that deterrence is a complementary and dual process in which military force and economic tools are used simultaneously. The conflict requires high-level control mechanisms and monitoring capabilities, to which the international community and regional powers contribute.

11. استخدم العدو أسلوب "الردع الاستباقي" في سلسلة متصلة من العمليات كان أبرزها: (2008م، 2012م، الضربات الافتتاحية ضد الجهاد الإسلامي). وحظيت هذه العمليات بنفس إستراتيجية الخروج وأدت إلى نتائج متشابهة منذ عام 2008م، فحين يصل لذروة الاشتباك العسكري يتم تهدئته بنفس الأسلوب في كل مرة من خلال الدور القطري (المالي والإنساني)، والدور المصري (السياسي والتفاوضي)، والدور الأممي (التواصل والمشاريع) بدون إحداث تغيير سياسي أو اقتصادي، وهي حلقة متكررة مضبوطة بقواعد اشتباك هشة بالأدوات الاقتصادية، لكن الثابت فيها أن الردع عملية متكاملة مزدوجة تستخدم فيها القوة العسكرية والأداة الاقتصادية بشكل متزامن. وهذا الصراع يحتاج إلى آليات ضبط عالية المستوى، وقدرة على التحكم يساهم المجتمع الدولي والقوى الإقليمية في ضبطه.

From the document

► According to the study, military deterrence has a defined role within the integrated program of restriction and control, which includes economic easing or collective punishment used to control the situation, curb escalation and achieve influence over Hamas' decision makers. However, it was noted that after every round of fighting **Hamas grew stronger, gained recognition as a "national political" movement, and enjoyed popular support**, a process that the "enemy" could not stop except through a renewed military campaign. Therefore, **Israel's need for a round of deterrence was a matter of time, waiting in the wings for the appropriate timing.**

► According to the document the "enemy" did not employ force to achieve impossible political objectives, but wanted to weaken the ability of the "resistance" to harm it. That was done by "mowing the grass," a military strategy to erode the capabilities of the "resistance" through constant attrition and cumulative deterrence, and thus to achieve longer periods of quiet.⁸

⁸ For further information, see the 2013 report by Efraim Inbar and Eitan Shamir published by the Begin-Sadat Center for Strategic Studies, "Mowing the Grass: Israel's Strategy for Protracted Intractable Conflict," Hebrew only.

https://besacenter.org/wp-content/uploads/2013/12/MSPS105_Hebrew.pdf

The enemy's behavior indicates the use of "preemptive action" within the equation of deterrence, restraint and control, whose objectives are imprinting perception, eroding capabilities, delaying and disrupting, and buying time. Accordingly, the use of force is not intended to achieve impossible political objectives, but rather to weaken the resistance's ability to harm the enemy. The enemy adopted a military strategy to erode capabilities through constant attrition and cumulative deterrence to achieve periods of calm which would allow it to gain advantages in changing the international and regional environment, foreign relations and normalization, and intelligence work. The strategy was later termed "mowing the grass," whose purpose is to repeatedly damage growing military capabilities, which the enemy applies in the West Bank. It seeks to change the rules of confrontation with the movement in Gaza to raise the cost of loss for Hamas should it consider using its military power, while reducing its gains from doing so.

وخاصة حماس في قطاع غزة، فسلوك العدو يشير إلى توظيف "العمل الاستباقي" في معادلة الردع والضبط والتحكم؛ بهدف كي الوعي، وقضم القدرة، والتأخير والعرقلة، وكسب الوقت. وبالتالي، فإن استخدام القوة لا يقصد به تحقيق أهداف سياسية مستحيلة، بل لإضعاف قدرة المقاومة على إلحاق الأذى بالعدو. وتبنى العدو إستراتيجية عسكرية صبوراً تهدف إلى قضم القدرة عبر الاستنزاف المستمر والردع بالتراكم؛ بهدف الحصول على فترات من الهدوء تمكنه من تحقيق مكاسب عدة على مستوى تغيير البيئة الدولية والإقليمية وملف العلاقات والتطبيع وتركيز العمل الاستخباري، وسميت هذه النظرية لاحقاً "بجز العشب"، والتي تقوم فكرتها على "استهداف القدرات العسكرية المتنامية بشكل متكرر، والتي يطبقها العدو في الضفة الغربية بشكل جلي وواضح، ويسعى لتعديل قواعد الاشتباك مع الحركة في غزة؛ ليرفع فاتورة التكاليف أمام حماس إذا فكرت باستخدام قوتها العسكرية مع تقنين المكاسب من وراء ذلك".

From the document

► It was further noted that the rounds of fighting granted the Israeli army a period of calm, left the Gaza Strip dealing with issue of mass reconstruction and building, and made the "resistance" leadership more cautious. Meanwhile, Israel began preparing for the next round by collecting intelligence, improving target accuracy, cementing the equation of deterrence, rebuilding force, improving planning, and deepening political relations within Israel and in the international arena.

Operation Guardian of the Walls and Altering the Pattern

► The Sword of Jerusalem campaign, the name Hamas gave to Operation Guardian of the Walls in May 2021, was a watershed event in Hamas perception of the conflict with Israel. The

movement began to consider the possibility that the vision of the destruction of Israel could be realized in the near future, as reflected in public statements by Hamas leaders. Hamas documents brought back from the Gaza Strip by the IDF during the Gaza Strip War illustrated how the movement's leaders, and especially Yahya al-Sinwar, viewed the campaign's results as a major achievement, leading them to advance military plans for the decisive battle against Israel.⁹

► The study noted that the Sword of Jerusalem campaign was unique in that it deviated from the pattern which had repeated itself in previous rounds. Whereas previously the understandings that ended the fighting related only to the Gaza Strip, this time Hamas' use of force was intended to express support for Jerusalem and opposition to the "eviction" of residents of the Sheikh Jarrah neighborhood, and it also fomented popular and armed "resistance" "throughout occupied Palestine and the dispersal."

16. The Sword of Jerusalem campaign deviated from the recurring pattern and was a "resistance" initiative to achieve a national and Islamic objective. It employed military force for the sake of Jerusalem, to prevent the expulsion of the residents of the Sheikh Jarrah neighborhood, and was aligned with the movement's vision for the liberation of "Palestine". The use of military force from Gaza caused a chain reaction of popular armed "resistance" throughout all of occupied "Palestine" and in the dispersal. The movement gained broad official and popular support in the Arab and Islamic world, and the Palestinian narrative prevailed for the first time over the enemy's narrative in Western and foreign forums.

16. مثلت معركة "سيف القدس" كسرًا للنمط المتكرر ومبادرةً من المقاومة لهدف وطني وإسلامي جامع، وفعلت القوة العسكرية نصرةً للقدس، ومنعًا لتهجير أهالي حي الشيخ جراح، وانسجامًا مع رؤية الحركة بتحرير فلسطين، أدى تفعيل القوة العسكرية من غزة إلى تحفيز سلسلة المقاومة الشعبية والمسلحة في كامل فلسطين المحتلة، والشتات، وحظيت الحركة بتأييد رسمي وشعبي واسع عربيًا وإسلاميًا، وتفوقت الرواية الفلسطينية لأول مرة على رواية العدو في المحافل الغربية والأجنبية.

From the document

► According to the study, Israel viewed the link Hamas created between the Gaza Strip and Jerusalem as crossing red lines and a severe blow to the equation of deterrence, damaging the strategy of reinforcing Palestinian division and maintaining geographic and cognitive

⁹ For further information, see the March 2025 ITIC report, [Hamas' strategy to destroy Israel: from theory into practice, as seen in captured documents](#), and the April 2025 report, [Operation Guardian of the Walls as a watershed moment in Hamas' strategy for the "destruction of Israel," as reflected in documents found by the IDF in the Gaza Strip](#).

separation between the various Palestinian areas. Accordingly, when the PIJ attempted to link the Gaza Strip to Jerusalem, Judea and Samaria, Israel did not hesitate to deliver a painful opening strike to the organization in Operations Breaking Dawn and Shield and Arrow, thereby also attempting to restore deterrence vis-à-vis the Gaza Strip.

► The study further noted that Israel did not achieve its objectives in Operation Guardian of the Walls and that the scope of its military and intelligence preparations did not match the combat or the desired outcomes. Israel failed to upset or damage Hamas' command and control array or its military weapons' manufacturing facilities. It also failed to undermine civilian trust in the "resistance" by inflicting as extensive damage as possible on Hamas fighters who were in the tunnels (the so-called "metro").

Motives behind a Preemptive Attack for a New Campaign

► The study claimed Israel was returning to the use of force because it felt force was the only means enabling it to fight the military buildup of the "resistance." The study presented reasons which could lead Israel to carry out another preemptive strike:

- ◆ Completion of the operational objectives of Operation Guardian of the Walls, especially damaging popular support (the "popular hothouse"), combat capabilities and individuals who influenced military buildup.
- ◆ Strengthening cumulative deterrence.
- ◆ Neutralizing the Gaza Strip's military capabilities and preventing its possible participation in a future regional struggle.
- ◆ Eliminating influential commanders in Judea and Samaria who supported cooperation within the "resistance axis,"¹⁰ thereby making it difficult to build a regional alliance.
- ◆ Occupying the Gaza Strip with its internal affairs, including civilian reconstruction and military buildup, to prevent it from intervening should there be significant developments regarding the West Bank, [the so-called] "Judaization," settlements, Jerusalem and the prisoners.
- ◆ Attacking Iran-backed actors as part of an international plan directed against Tehran.

► The study included an in-depth analysis of the factors which might deter the "enemy" from a preemptive strike, calling such a move dangerous and without a guaranteed victory:

¹⁰ Iran, Hezbollah, the Palestinian terrorist organizations, the Houthis in Yemen and the Shi'ite militias in Iraq.

- ◆ **The "resistance axis":** The "enemy" is concerned about not taking sufficient steps to prevent the "resistance" in the Gaza Strip from increasing coordination with Iran and with other "resistance" organizations, and activating other arenas, taking into consideration the aspiration of the "resistance" to lead Islamic causes in general and the Palestinian issue in particular, to ignite Judea and Samaria and to incite the "Palestinians" within the Green Line (Arab Israelis). Therefore, when the PIJ attempted to lead "unity of the arenas" between the Gaza Strip and Judea and Samaria, Israel hastened to deliver a preemptive blow against the organization.
- ◆ **Regional deterrence:** Israel views Iran as the central regional threat, manipulating Hezbollah and "resistance" organizations to exert pressure. While Israel does not need a preemptive strike to restore deterrence vis-à-vis the Gaza Strip, it may carry one out to reinforce its regional-level deterrence.

2 **Regional Deterrence**

Iran is perceived as the head of the threat, with Hezbollah and the "resistance movements" serving as the parties [i.e., proxies] through which Iran maintains its strength. However, such an alliance requires extremely precise cost-benefit calculations, and it may be difficult to activate it in accordance with circumstances. From an analysis of the political and military context of relations between Gaza and "Israel," the enemy does not need a preemptive strike to restore deterrence vis-à-vis Gaza, since it has at its disposal many political, security, economic and military tools. However, a preemptive strike against Gaza may be carried out for the purpose of restoring regional deterrence.

<p>يُنظر إلى إيران أنها رأس التهديد، وأن حزب الله وحركات المقاومة هم الأطراف التي تستقوي إيران بها، لكن حلقًا بهذه المواصفات يحتاج إلى حسابات الريح والخسارة بشكل دقيق، وقد يتعذر تفعيله بحسب الظروف، ومن تحليل السياق السياسي والعسكري للعلاقة بين غزة و"إسرائيل"، فإن العدو ليس بحاجة إلى ضربة استباقية حتى يرمم الردع باتجاه غزة، فلديه العديد من الأدوات السياسية والأمنية والاقتصادية والعسكرية، ولكن يمكن أن يتم توجيه الضربة الاستباقية إلى غزة؛ بهدف ترميم الردع الإقليمي.</p> <p>إن الانزلاق في لعبة المحاور له تداعيات خطيرة على القضية الفلسطينية، وينبغي الترفق به قدر الإمكان، والتقليل من سيل التصريحات الإعلامية.</p> <p>يمثل الحلف الإقليمي -وإن كان قيد التشكل- أحد الكوابح التي تخفف حدة الصراع والعمليات واسعة النطاق ضد المقاومة الفلسطينية.</p>	<p>الردع الإقليمي</p> <p>2</p>
--	------------------------------------

From the document

- ◆ **The campaign between the wars:** According to the study, the campaigns between the wars are intended to allow Israel to continually rid itself of threats across all arenas, but over time failed to provide the desired deterrence. It was noted that Iran continued to supply weapons to Hezbollah despite Israeli attacks in Syria.
- ◆ **"Resistance" capabilities:** According to the study the "resistance" has military capabilities which could partially put a brake on a preemptive "enemy" attack, since the response would be violent, disrupt daily life in Israel and cause casualties and property damage. In such a case, the "enemy" would repeat the same mistakes and harm civilians, which would lead to increased popular pressure at friction points, as occurred in the Sword of Jerusalem campaign. At the same time, the study acknowledged that the "siege" and Egyptian assistance in curbing the "resistance's" capabilities made it difficult to introduce game-changing weapons into the Strip.
- ◆ **The right-wing government in Israel:** According to the study, Israel's government is taking a harsher ideological line toward Palestinians in Jerusalem, Judea and Samaria, and within Israel, and is pushing for a decisive resolution of the conflict rather than managing it, without taking its international image into account. It was further stated that the government preferred to advance economic improvement in exchange for quiet at the expense of a political process.

5 The Right-Wing Government

The right-wing government adopts a more extreme and aggressive approach toward Palestinian rights in Jerusalem, within [Arab citizens of Israel] and in the West Bank, and pushes towards resolving the conflict rather than managing it. It does not attach much importance to its international image (democracy and human rights). This government maintains its current conduct toward Gaza, based on limited economic improvement in exchange for the continuation of calm. At the same time, it is heavily engaged with the settlements, identity, al-Aqsa Mosque, Judaization and prisoners' files. It has not presented political approaches similar to those of the previous Lapid government, which put forward an economic vision for Gaza but without real opportunities for its implementation. It continues the policy of separating the arenas and preventing Gaza (the fuse) from igniting the other areas; therefore, its steps regarding the West Bank and Jerusalem will be cautious and measured while ensuring progress.

تتبنى الحكومة اليمينية نهجًا أكثر تطرفًا وتعدديًا على الحق الفلسطيني في القدس والداخل والضفة، وتدفع باتجاه "حسم الصراع" أكثر من سياسة "إدارة الصراع" ولا تهتم كثيرًا بصورتها الدولية (الديمقراطية، وحقوق الإنسان). هذه الحكومة تحافظ على النمط الحالي للتعاطي مع غزة والقائم على "التحسين الاقتصادي المحدود مقابل استمرار الهدوء". لكنها معنية بملفات (الاستيطان، والهوية، والمسجد الأقصى، والتهويد، والأسرى في السجون). ولم تقدم مقاربات سياسية كحكومة "لاييد" السابقة التي قدمت رؤية اقتصادية لغزة، لكن بدون فرص حقيقية لتطبيقها. ومستمرة في سياسة الفصل بين المساحات، ومنع غزة (الفتيل) من إشعال باقي المناطق، لذلك ستكون إجراءاتها بخصوص ملفات الضفة والقدس حذرة وناعمة مع ضمان إحداث التقدم.

5 الحكومة اليمينية

From the document

- ◆ **A multi-front campaign:** Israel has plans for a multi-front campaign, but prefers to avoid it as much as possible and to neutralize the capabilities of each arena separately. The study emphasized that **such a campaign was the greatest challenge to the entity's capabilities.**
- ◆ **Geostrategic uncertainty:** The Israeli decision to carry out a preemptive strike is also influenced by uncertainty at the regional and international levels, including the

implications of the Russia–Ukraine war, the decline of Russian involvement in Syria, Iran's strengthening, and the American difficulty in curbing the nuclear project and the impact on efforts to advance full normalization with Saudi Arabia.

- ◆ If Israel wishes to carry out a preemptive strike, it is expected to conduct an operation to deceive and disrupt the "resistance's" early warning systems.¹¹

- ◆ **Media activity:** Israeli media have placed increasing emphasis on escalation in Judea and Samaria and linked it to Iranian assistance to terrorist infrastructures and to direct involvement in Hamas leadership in the Gaza Strip and abroad. The assessment is that Israel is working to present Hamas as an Iranian asset, like Hezbollah and the Houthis, in preparation for a possible decision to strike, even though the international community, the United States, and Israeli society do not agree with the view that Hamas is an Iranian proxy.

Conclusions of the Study

- ▶ The main conclusion drawn by the study, based on the analysis of previous rounds of deterrence, especially Operation Guardian of the Walls, was that Israel might still carry out a preemptive strike against the "resistance":

- ◆ Israel is still contending with the "achievements" of the "resistance" during Operation Guardian of the Walls, as reflected in the link between fronts and the "unity of the arenas." Accordingly, it is conducting ongoing security and military actions in Judea and Samaria alongside its economic pressure on the Gaza Strip.

- ◆ The likelihood of a preemptive strike by Israel increases if the "resistance" in Gaza has an impact on developments in Judea, Samaria and Jerusalem to repeat the activity of the Sword of Jerusalem. A Hamas attempt to operate in other arenas or to participate in a regional alliance against Israel would also raise the likelihood of a preemptive strike.

2. The likelihood of a preemptive strike by the enemy increases as Gaza's influence over events in the West Bank and Jerusalem grows (if the resistance attempts to repeat what it did in the Sword of Jerusalem.) It increases further as the movement seeks to activate new arenas such as Lebanon and Syria, or when the enemy is convinced that these are part of a regional alliance against "Israel."

¹¹ This paragraph is incomplete in the original document.

2. إن احتمال تنفيذ العدو لضربة استباقية يتعزز عند النظر إلى تأثير غزوة على الأحداث في الضفة والقدس (أن تحاول المقاومة تكرار ما فعلته في سيف القدس). ويزداد قوّة عند سعي الحركة لتفعيل ساحات جديدة كلبنان وسوريا، أو عند جزم العدو بأنها جزء من "حلف إقليمي" ضد "إسرائيل".

From the document

- ◆ The current role of the "resistance" in the Gaza Strip is to provide political and media support to the other arenas of confrontation, namely Judea, Samaria and Jerusalem, and to employ military force if the need arises.
- ◆ Israel's control and conflict-management plan combines operations of deterrence with tools of economic improvement.
- ◆ Israel has not abandoned the idea of a preemptive strike, and will not abandon it so long as Hamas responds according to the pattern that recurs in every round.
- ◆ According to the study, as of September 2023, Israel is not in an internal or external position that allows it to build a new equation of deterrence. Therefore, it is focusing more on the routine handling of threats and risks, and less on creating new rules of engagement.

7. The current circumstances (internal and external) of the entity state do not allow it to build a completely new equation of deterrence, and the current military effort is focused on neutralizing escalating risks and threats.

7. الظروف الحالية لدولة الكيان (الداخلية والخارجية) لا تمكنه من بناء معادلة ردع جديدة كلياً، والجهد العسكري الحالي مركز باتجاه تحييد المخاطر والتهديدات المتنامية.

From the document

Recommendations of the Authors of the Study

- ▶ The recommendations of the authors to Hamas decision-makers:
 - ◆ The authorized bodies within the movement's apparatuses are called upon to make early preparations to contend with an expected Israeli action of deterrence, based on the recurring patterns and preparation of the required capabilities at the various stages, identification of the opening strike, military preparedness, establishment of the response, and the recovery phase. It was noted that the steps should also include media, political, governmental and military responses.
 - ◆ The authorized bodies in Hamas are called upon to submit their ideas for ways to prevent Israel from carrying out a preemptive strike, by analyzing the factors and

opportunities which accelerate the occurrence of a preemptive strike and turning them into steps and decisions leading to deviating from the pattern in rounds against Israel.

◆ Hamas' leadership is called **upon to manage the conflict in an unpredictable manner to deviate from the pattern and confuse the "enemy"** (emphasis not in the original). It is possible that this recommendation is what encouraged al-Sinwar and Deif to proceed with Hamas' terrorist attack and massacre in Israel on October 7, 2023, both to surprise Israel and to obviate a possible Israeli preemptive strike in the Gaza Strip.

3. The movement's leadership must manage the conflict with the enemy in an unpredictable manner to deviate from the pattern and put the enemy's leadership in a state of uncertainty.

3. أن تدير قيادة الحركة صراعها مع العدو في اللامتوقع، بما يحقق كسرًا للنمط المتكرر، ويضع قيادة العدو في حالة عدم يقين.

From the document

Appendix: The Full Document in Arabic¹²



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

كُتَّابُ الشَّهِيدِ عَزَّ الدِّينِ الْقَسَّامِ

مركز الدراسات العسكرية والإستراتيجية

غزة - فلسطين

إصدار رقم (43)

جولات الرّدع المتكررة

النّمط والتّوظيف والتّقييم الحالي

في إطار حاجة العدو لتوجيه "ضربة استباقية"

- جولات الردع مع غزة اتخذت نمطًا متكررًا.
- الدور الوظيفي لـ "جولات الرّدع" والأهداف المرجو تحقيقها.
- معركة "سيف القدس" كسر للنمط المُتكرر وتعديل لقواعد الاشتباك.
- التقييم الحالي لعوامل توجيه العدو ضربة استباقية.
- النتائج و التوصيات.

2023 - 09 - 09

¹² It should be noted that page 10 of the document did not appear in the original, and therefore it is also missing here.



جولات الردع المتكررة (النمط والتوظيف والتقييم الحالي)

مقدمة

1. يحقق العمل الاستباقي ضد الخصوم فوائد إستراتيجية إذا نُفذ بنجاح، فهو يمنع عدواناً وشيئاً، ويزيل التهديدات الحالية، ويؤخر المخاطر المستقبلية، ويؤثر على نوايا الخصم بما يحقق الردع المطلوب. وتعرّفه وزارة الدفاع الأمريكية بأنه: **"هجومٌ يتسم بأخذ المبادرة بناءً على أدلة دامغة بأن هجوم العدو وشيك"**¹. وتهتم قيادة العدو العسكرية بشكل عام بإستراتيجية الحرب الاستباقية، وهي من وجهة نظرهم مستمدة من التوراة التي تقول "من قام عليك ليقتلك اسبقه واقتله"، ولم تنازل "دولة الكيان" عن الحرب الاستباقية كمبدأ ضمن عقيدتها القتالية، فقد استخدم العدو "الإسرائيلي" الحرب الاستباقية في مواجهته مع خصومه، ويظهر هذا جلياً في حرب حزيران 1967م، واستهداف المفاعل النووي العراقي 1981م، وحرب لبنان الأولى 1982م، والمفاعل السوري 2007م.
2. منذ التسعينيات تطور مفهوم الحرب لدى دولة الكيان ليشتمل على "العمليات الرادعة": التي تنفذ بطريقة استباقية. كان السبب في تغيير نمط الجيش في القتال هو صعود حركات المقاومة حماس وحزب الله، وقدرتهم على إلحاق الضرر بقدرات العدو، وتحقيقهم لصورة النصر في أكثر من جولة، ومع تراجع تهديد الأنظمة العربية، والتقدم التكنولوجي لأنظمة المراقبة والطائرات بدون طيار، أدى ذلك إلى تبلور سياسة "جولات الردع" وهي (عدة أيام من القتال منخفض الحدة) التي أصبحت لاحقاً طريقة العمل المفضلة التي ينتهجها جيش العدو، وكان للتجارب الأمريكية في العراق وأفغانستان بصمتها الخاصة في تحسين جهوية الجيش "الإسرائيلي" لهذه العمليات والمتطلبات التشغيلية لها، مثل: الاستخبارات الذكية الدقيقة والزخم الناري.
3. يريد العدو من غزّة أن تصبح كالضفة الغربية من حيث السلوك السياسي، أي أن توافق على خيارات أو سلو، والتوقف عن المقاومة، والتنسيق الأمني، والتنمية الاقتصادية المرتبطة بالشروط السياسية "الإسرائيلية". فبعد وصول الحركة للحكم عام 2006م طبق العدو "إستراتيجية الحصار" على القطاع؛ بهدف الضغط على حماس إلى درجة الانهيار مع الحد من القدرة على بناء

¹ تعرف الحرب الوقائية بأنها: "عمل عسكري يبدأ لمنع طرف معادي أو محايد من اكتساب القدرة على الهجوم ويكون الطرف المتعرض للهجوم لديه قدرة تهديد كامنة، أو أظهر من خلال مواقفه أنه ينوي الهجوم مستقبلاً. وتهدف الحرب الوقائية لمنع التحول في ميزان القوى، وتختلف الحرب الاستباقية عن الحرب الوقائية: فالأولى تكون في حالة وجود دلائل مادية تبين حجم الخطر وضرورة التصدي له، عكس الثانية التي تعني الوقاية من اعتداءات مستقبلية وليست محتملة.



جولات الردع المتكررة (النمط والتوظيف والتقييم الحالي)

القوة العسكرية، سرعان ما أصبح من الواضح أن انهيار الحركة سياسيًا غير مرجح؛ مما دعت الحاجة لاستخدام "نظرية جز العشب"، وتعزيز الردع اتجاه غزة، وقد أنتجت هذه السياسة أربعة حروب كبرى (في 2008-2009 و2012 و2014 و2021) والعديد من التصعيدات الأصغر، مع تكرار هذا النمط عدة مرات حتى الآن⁽¹⁾.

4. وفي هذه الدراسة سيُتطرق إلى: النمط المتكرر للجولات الرادعة، والتوظيف، والتقييم الحالي لاحتمالية تنفيذ العمل الاستباقي ضد غزة.

جولات الردع مع غزة اتخذت نمطًا متكررًا

5. بعد معركة 2008م تخلى العدو عن سياسة تحديد أهداف دقيقة للعملية؛ خشية ألا يستطيع تحقيقها مثل ما حصل معه عندما أعلن "أولمرت" عن ثلاثة أهداف دقيقة لمعركة الفرقان (إسقاط حكم حماس، واستعادة شاليط، ومنع إطلاق الصواريخ)، والتي فشل في تحقيقها جميعًا، واستعاض عن ذلك بتحديد أهداف فضفاضة لا يمكن قياسها مثل (ترميم الردع، واستعادة الهدوء ... وغيرها).

6. السياسة العامة للعدو تجاه غزة لم تتغير، والتي ركزت على جهد متواصل لإضعاف حماس، ولكن بدون الوصول إلى إسقاط مباشر لحكمها، فرتبها الحكومة "تنبأها" لم يرفع يومًا شعار / هدف "إسقاط حماس"؛ لأنه يدرك الثمن الباهظ لذلك، لكن مع اشتداد المعارك، وظهور صعوبة في التعامل بشكل حاسم مع قدرات حماس العسكرية، حُسم الأمر في الفترة الراهنة باتجاه إدارة الصراع، والحفاظ على الردع وتقليل أظافرها وزيادة النشاط الأمني على الحدود، والحصول على أفضل فهم لنوايا حماس وقدراتها في غزة عبر الأنشطة الاستخباراتية.

نفذ جيش العدو (9) عمليات عسكرية ضد قطاع غزة، وكانت حسب تسميات العدو كالآتي: خمس منها بعد بداية عهد "حماس": قوس قزح وأيام التوبة عام 2004م، وأول المطر عام 2005م، وأمطار الصيف عام 2006م، وشتاء ساخن عام 2008م، والرصاص المسكوب في عام 2009م، وعمود السحاب في عام 2012م، والجرف الصامد في عام 2014م، وحارس الأسوار في عام 2021م. والعمل الافتتاحي ضد الجهاد الإسلامي (الحزام الأسود 2019م، بزوغ الفجر 2022م، درع وسهم 2023م). وهدفت هذه العمليات إلى الحفاظ على الردع، وضرب جزئي للبنية التحتية وقدرات الفصائل المسلحة، لكن بدون إلحاق الهزيمة الكاملة للمقاومة⁽²⁾.

(1) معهد بروكينغز، 2018.

(2) ليناور تسوكيرمان، "معارف": فقدنا الردع تمامًا، و"إسرائيل" منحنية على ركبتيها، 2022، المبادئ:

<https://www.almayadeen.net/press>



جولات الردع المتكررة (النمط والتوظيف والتقييم الحالي)

8. بعد عام 2015م رفع العدو تهديد "حماس" واستبدل التعامل معها بوصفها "منظمة"، واعتبرها "تهديدًا هجينًا"، أو "فواعل ما دون الدولة"، أو "منظمة دون دولة". أي أنها حركة مقاومة، لكنها تمتلك إمكانيات عسكرية تقترب من الدول (مثل حالة حزب الله)، وتم نشر ذلك في وثيقة "إيزنكوت" التي تحدثت عن العقيدة العسكرية وأضيف إليها مبدأ الدفاع مبدأً رابعًا بعد (الإنداز، والردع، والحسم)، وبالتالي تغير شكل التعامل السياسي والعسكري مع هذه التنظيمات.
9. إن تاريخ صراع المقاومة مع عدوها يحظى "بنمطية وترابنية"⁽¹⁾ منذ تحرير القطاع عام 2005م، وتكرارًا ملحوظًا للأحداث من حيث: إستراتيجية الدخول والخروج من التصعيد، ودور الوسطاء، ومنحنى التصعيد، وخطط الإعمار، والتدخل الدولي.
10. قام مركز (بروكينغز) الأمريكي لبحوث الصراع بتحليل سلسلة العملية العسكرية في غزة من خلال دراسة (25) حالة تصعيد بين المقاومة والعدو "الإسر انيلي" حظيت بنفس الترابنية:
 - أ. الخطوة الأولى: تضغط "إسرائيل" على غزة اقتصاديًا؛ للضغط على الحركة سياسيًا، ومعاقبها على سلوكها المقاوم.
 - ب. الخطوة الثانية: تزايد الضغوط الإنسانية والاقتصادية داخل غزة، ويقوم العدو بالتصعيد العسكري، وتنجح المقاومة ميدانيًا، ويتوفر لها دعم سياسي وشعبي داخلي، وتستخدم الحركة "الصواريخ" بشكل أساسي مع العمليات الدفاعية والتعرضية باستخدام "الأنفاق".
 - ج. الخطوة الثالثة: يزيد العدو من الضربات العسكرية داخل غزة، ويستهدف المدنيين والمصالح التجارية بشكل أساسي؛ بهدف إضعاف الحاضنة الشعبية وتحميل الحركة مسؤولية الدمار.
 - د. الخطوة الرابعة: يزداد الضغط الدولي والداخلي؛ لإيقاف العدوان، وهناك ارتفاع كبير في عدد الشهداء.
 - هـ. الخطوة الخامسة: تدخل مصر للتوسط لوقف إطلاق النار مثلما فعلت في الأعوام 2009م، و2012م، و2014م، و2021م، و2022م، ويشمل ذلك وقف إطلاق النار وبعض الخطوات البسيطة من جانب "إسرائيل"؛ لتخفيف الحصار. ويتضمن مثل هذا الاتفاق تدابير

(1) النمطية والترابنية: مفاهيم تستخدم في دراسة الصراع والأزمات؛ لفهم سلوك الأطراف، وكيفية تفاعلها، وآلية الوصول للتسوية، وتشير "النمطية" إلى السلوك المتكرر من بدأ الصراع إلى نهايته والأساليب المستخدمة والتفاعلات المباشرة وغير المباشرة بين الأطراف والنتائج، وتشير "الترابنية" إلى ترتيب تصاعد الصراع، وترتيب انخفاضه ومستوى الاستجابة.



جولات الردع المتكررة (النمط والوظائف والتقييم الحالي)

مستقبلية تتعلق بالتحسين الاقتصادي: لخلق وضع أكثر استدامة على المدى الطويل، ولكنها لا تؤخذ على محمل الجد. وعندما يتراجع خطر الحرب المباشر يتم تجاهل خطوات المتابعة.

و. الخطوة السادسة: يعقد المجتمع الدولي مؤتمرًا رئيسًا للمانحين، حيث يتم التعهد بمبالغ كبيرة من المال لإعادة إعمار غزة. والكثير من هذا التمويل لا يتحقق أبدًا: خشية استخدام التمويل في بناء القوة العسكرية للمقاومة ورفع رصيدها الشعبي.

ز. الخطوة السابعة: مع انتهاء الحرب، ينتقل الاهتمام الدولي إلى مكان آخر، وتعود جميع الأطراف إلى الوضع الراهن، والحصار مستمر، وتستثمر "إسرائيل" في التدابير المضادة للردع على أحدث التهديدات (القبعة الحديدية)، والجدار التحتي، وزيادة الجهد الاستخباري، وتحديث نظام إدارة العمليات والتنسيق، ونقل التجارب والمستخلصات للجيش الأمريكي، وتكثيف المناورات والمحاكاة. وتقوم المقاومة بتطوير تقنيات جديدة أكثر دفاعية وأقوى هجومية (نوعية) فمثلًا في حرب 2014م تم التعهد بمبلغ 3.5 مليار دولار لغزة على مدى ثلاث سنوات. لكن، لم يتم تقديم سوى 1.9 مليار دولار من المساعدات وفي النهاية، مع عدم تحسن الظروف في غزة، تزايد الضغوط، حتى تبدأ المواجهة من جديد⁽¹⁾.

11. استخدم العدو أسلوب "الردع الاستباقي" في سلسلة متصلة من العمليات كان أبرزها: (2008م، 2012م، الضربات الافتتاحية ضد الجهاد الإسلامي). وحظيت هذه العمليات بنفس إستراتيجية الخروج وأدت إلى نتائج متشابهة منذ عام 2008م، فحين يصل لدروة الاشتباك العسكري يتم تهدته بنفس الأسلوب في كل مرة من خلال الدور القطري (المالي والإنساني)، والدور المصري (السياسي والتفاوضي)، والدور الأممي (التواصل والمشاريع) بدون إحداث تغيير سياسي أو اقتصادي، وهي حلقة متكررة مضبوطة بقواعد اشتباك هشة وبالادوات الاقتصادية، لكن الثابت فيما أن الردع عملية متكاملة مزدوجة تستخدم فيها القوة العسكرية والأداة الاقتصادية بشكل متزامن. وهذا الصراع يحتاج إلى آليات ضبط عالية المستوى، وقدرة على التحكم يساهم المجتمع الدولي والقوى الإقليمية في ضبطه.

الدور الوظيفي لـ "جولات الردع" والأهداف المرجو تحقيقها

12. يختلف مفهوم "الضربة الاستباقية" الذي قدمته الولايات المتحدة في عقيدتها القتالية وحروبها ضد العراق وأفغانستان، وعن مفهوم "الضربة الاستباقية" الذي انتهجه العدو ضد حركات المقاومة

(1) معهد بروكينغز، 2018.



جولات الردع المتكررة (النمط والتوظيف والتقييم التالي)

وخاصة حماس في قطاع غزة، فسلوك العدو يشير إلى توظيف "العمل الاستباقي" في معادلة الردع والضبط والتحكم؛ بهدف **كي الوعي، وقضم القدرة، والتأخير والعرقلة، وكسب الوقت**. وبالتالي، فإن استخدام القوة لا يقصد به تحقيق أهداف سياسية مستحيلة، بل لإضعاف قدرة المقاومة على إلحاق الأذى بالعدو. وتبنى العدو إستراتيجية عسكرية صبورة تهدف إلى **قضم القدرة عبر الاستنزاف المستمر والردع بالتركم**؛ بهدف الحصول على فترات من الهدوء، تمكنه من تحقيق مكاسب عدة على مستوى تغيير البيئة الدولية والإقليمية وملف العلاقات والتطبيع وتركيز العمل الاستخباري، وسميت هذه النظرية لاحقاً "بجز العشب"، والتي تقوم فكرتها على "استهداف القدرات العسكرية المتنامية بشكل متكرر، والتي يطبقها العدو في الضفة الغربية بشكل جلي وواضح، ويسعى لتعديل قواعد الاشتباك مع الحركة في غزة؛ ليرفع فاتورة التكاليف أمام حماس إذا فكرت باستخدام قوتها العسكرية مع تقنين المكاسب من وراء ذلك".

13. العملية الردعية لا تعمل وحدها؛ بل لها دور وظيفي محدد من الخطة المتكاملة "للضبط والتحكم" التي تشتمل على التلويح بالتنمية المستدامة، وإجراء التسهيلات الاقتصادية أو العقوبات الجماعية التي تستخدم لضبط الأوضاع وكبح التصعيد، والتأثير على دورة اتخاذ القرار لدى الحركة (المكاسب والخاسر)، ومما يُعاب على العدو استخدامه العملية الردعية كنمط إستراتيجي للتعامل مع غزة؛ أن حماس تزداد قوة بعد كل جولة قتال، وأن الاعتراف بها كحركة سياسية وطنية يزداد، وكذا التأييد الشعبي. وهذه المراكمة لا يستطيع العدو إيقافها وتقليص قدراتها إلا عبر حملة عسكرية متكررة يتبعها خطوات إنسانية ضابطة؛ للتأثير على المسارات الإستراتيجية للحركة. إذًا فالحاجة "لجولة ردع" هي مسألة وقت وفي مرحلة انتظار الظرف المناسب.

14. توفر العمليات الرادعة لجيش العدو فترات من الهدوء، وقضماً للقوة العسكرية، وتُشغل غزة في دوامة متكررة من إعادة الإعمار والبناء، وتجعل قيادة المقاومة أكثر حذرًا عند تفعيل الأداة العسكرية، كما تلبى الرغبات السياسية لقادة العدو، حيث تكون عملية اتخاذ القرار غير محفوفة بالمخاطر إذا وجدت قيادة العدو فرصة "لإجراء عملية ردعية". يستغل العدو فترات الهدوء في استخلاص العبر وتطوير الأنماط التشغيلية ومفاهيم حرب المناورة، مع إدامة الاستعداد للجولة المقبلة وما يتضمنها من جمع المعلومات وتحسين دقة الاستهداف، وتستثمرها المقاومة في إعادة بناء القوة وتحسين التخطيط، وتحفّز العلاقات السياسية مع الأطراف الداخلية والخارجية.

معركة "سيف القدس" كسر للنمط المتكرر وتعديل لقواعد الاشتباك

15. بعد تحرير القطاع عام 2005م، ووصولاً لحسمه عام 2007م، وتنامي القوة العسكرية للحركة ارتكز تفعيل القوة المنطلق من القطاع على: رد عدوان العدو على القطاع، وتأمين الحدود، والتصدي



جولات الردع المتكررة (النمط والتوظيف والتقييم الحالي)

للتوغلات، والرد على الاغتيالات، والتأثر "بالحصار" حيث ربطت قيادة الحركة "التوقف عن تفعيل القوة" برفع العدو للحصار عن غزة أو التخفيف من إجراءاته. وانتهت جُل جولات التصعيد السابقة بتفاهمات تهدئة وتحسين اقتصادي تتعلق بقطاع غزة، ولم تتضمن انعكاسات على مناطق فلسطينية أخرى (كالضفة، والقدس...).

16. مثلت معركة "سيف القدس" كسرًا للنمط المتكرر ومبادرةً من المقاومة لهدف وطني وإسلامي

جامع، وعلقت القوة العسكرية نصرته للقدس، ومنعًا لتهجير أهالي حي الشُّيخ جراح، وانسجامًا مع رؤية الحركة بتحرير فلسطين، أدى تفعيل القوة العسكرية من غزة إلى تحفيز سلسلة المقاومة الشعبية والمسلحة في كامل فلسطين المحتلة، والشنات، وحظيت الحركة بتأييد رسمي وشعبي واسع عربيًا وإسلاميًا، وتفوقت الرواية الفلسطينية لأول مرة على رواية العدو في المحافل الغربية والأجنبية.

17. اعتبر العدو أن دخول المقاومة على خط المواجهة (غزة - القدس) هو تجاوزٌ لخطوط حمراء وضرب بالغ لمعادلة الردع، وكسر لإستراتيجية "إسرائيل" التي سعت لتعزيز الانقسام الفلسطيني والفصل الجغرافي والمعنوي بين المناطق الفلسطينية، لذلك لم يتردد العدو في شن ضربة افتتاحية ركزت على حركة الجهاد الإسلامي حين حاولت الربط بين غزة والضفة الغربية والقدس (وحدة الساحات)، وتكرار ما فعلته حماس في سيف القدس.

18. جاءت هذه العمليات الافتتاحية في محاولة لإنهاء مكتسبات سيف القدس بداية، وإضعافًا لتأثير المقاومة في الساحات، وذلك بعد تصاعد العمليات، وترميم الردع المتآكل باتجاه مقاومة غزة، ومحاولة لإبعاد الحاضنة الشعبية عن خيار المقاومة، فالمعارك اليوم تُخاض في الميدان العسكري المادي، لكن تأثيرها يبقى ممتدًا في المجال المعنوي.

التقييم الحالي لعوامل توجيه العدو ضربة استباقية

19. يعتبر العدو بأن أهدافه في معركة سيف القدس لم تكتمل ولم تحقق الردع المطلوب، وأن حجم التحضيرات العسكرية والاستخبارية لا يوازي الأداء القتالي والنتائج المرجوة، فقد هدفت إلى استهداف منظومة القيادة والسيطرة بشكل كامل، واغتيال المورد البشري النوعي الذي هو أعلى الموارد قيمةً في مجال التصنيع العسكري، وركزت على تحييد الأسلحة النوعية ومنع تفعيلها، وإلى استهداف المجتمع المدني وثقته بالمقاومة من خلال محاولة استهداف أكبر عدد ممكن من المجاهدين في الأنفاق -لا سمح الله-.



جولات الردع المتكررة (النمط والتوظيف والتقييم الحالي)

20. إن الأسباب التي دعت العدو لتنفيذ عمليات متعددة المستويات والطبقات لا تزال حاضرة، والقوة العسكرية هي سبيلها الوحيد لمحاربة عمليات بناء القوة للمقاومة، وفيما يلي بعض الدوافع والمحفزات:

أ. استكمال الأهداف العملياتية لمعركة سيف القدس المتعلقة بضرب الحاضنة الشعبية، واستهداف القدرات القتالية والشخصيات القيادية المؤثرة في البناء العسكري؛ لشراء فترة هدوء أطول من السابق.

ب. تعزيز الردع المتراكم، والعمل على إنهاء مكتسبات سيف القدس، وهذا الدافع ظهر جلياً في (معركة وحدة الساحات/ معركة ثار الأحرار).

ج. تحييد قدرات غزة العسكرية عن المشاركة في لعبة إقليمية قادمة؛ مما يجعل المقاومة تستهلك مخزونها الاستراتيجي، ويمنعها من ممارسة دور إسنادي لجهة إقليمية.

د. اغتيال القادة المؤثرين في الضفة الغربية والداعمة باتجاه الحلف الإقليمي على المستوى القيادي والعملياتي، كمشاهدة للتأثير على مسارات المقاومة الاستراتيجية بهذا الخصوص.

هـ. إشغال غزة بقضاياها الداخلية (دورة الإعمار المدني وبناء القدرات العسكرية). ومنعها من التدخل في حال إقرار خطط كبرى تتعلق بالضفة الغربية وملفات التجويد والاستيطان والقدس والأسرى.

و. وجود مخطط دولي يستهدف إيران عبر استهداف التهديدات الناشئة عن الدعم الإيراني.

21. يعد لجوء العدو لضربة استباقية خطوة متقدمة وخطيرة، وتتطلب تحليلاً دقيقاً للوضع العسكري والاستراتيجي، وتحديد المخاطر والتحديات المحتملة على "إسرائيل" في الوقت القريب والبعيد، كما أن الانتصار في هذا النوع من المعارك غير مضمون، إضافة إلى التحديات الدولية وردة فعل المقاومة التي يمكن أن تعقد الموقف، وفيما يلي تقييم العوامل التي قد تشجع أو تثبط العدو على القيام بضربة استباقية.

م	المحور	التقييم
1	مسار المقاومة	بعد مسار المقاومة المتعلق بالغايات الإستراتيجية مقلقاً للعدو، فالمقاومة مهتمة بقيادة المشروع الوطني وبالضحايا الإسلامية الجامعة، وبثوير الضفة الغربية، واستنهاض فلسطيني الداخل، وهي متجهة إلى زيادة التنسيق مع إيران وحركات المقاومة، وإلى العمل على تفعيل ساحات جديدة في الصراع، وينظر العدو إلى أن هذا المسار ينمو بشكل متسارع، وأنه لا يتخذ الإجراءات اللازمة لإيقافه أو تأخيره.



جولات الردع المتكررة (النمط والتوظيف والتقييم الحالي)

م	المحور	التقييم
2	الردع الإقليمي	<p>لذلك لم يتردد العدو في شن ضربة استباقية على حركة الجهاد الإسلامي حين حاولت الربط بين غزة والضفة الغربية (وحدة الساحات) وتكرار ما فعلته حماس في سيف القدس، ومحاولة التغيير غير المحسوب في قواعد الاشتباك.</p> <p>يُنظر إلى إيران أنها رأس التهديد، وأن حزب الله وحركات المقاومة هم الأطراف التي تستقوي إيران بها، لكن حلقًا بهذه المواصفات يحتاج إلى حسابات الريح والخسارة بشكل دقيق، وقد يتعذر تفعيله بحسب الظروف، ومن تحليل السياق السياسي والعسكري للعلاقة بين غزة و"إسرائيل"، فإن العدو ليس بحاجة إلى ضربة استباقية حتى يرغم الردع باتجاه غزة، فلديه العديد من الأدوات السياسية والأمنية والاقتصادية والعسكرية، ولكن يمكن أن يتم توجيه الضربة الاستباقية إلى غزة؛ بهدف ترميم الردع الإقليمي.</p> <p>إن الانزلاق في لعبة المحاور له تداعيات خطيرة على القضية الفلسطينية، وينبغي الترفق به قدر الإمكان، والتقليل من سيل التصريحات الإعلامية.</p> <p>يمثل الحلف الإقليمي -وإن كان قيد التَشكل- أحد الكوابح التي تخفف حدة الصراع والعمليات واسعة النطاق ضد المقاومة الفلسطينية.</p>
3	المعركة بين الحروب	<p>تبني العدو سياسة المعركة بين الحروب؛ للتخلص من التهديدات والمخاطر بشكل مستمر في جميع المناطق، ولكن بعد عدة أعوام، ولا يبدو أن هذه الإستراتيجية قد حافظت على الرّدع بشكله المطلوب، فعمليات بناء القوة جارية على قدم وساق في لبنان وغزة وسوريا، على سبيل المثال (استمرار عمل خط الإمداد الإيراني لحزب الله، واستفزازات الحزب على الحدود المتكررة)</p>
4	قدرات المقاومة	<p>تمثل قدرات المقاومة الحالية كأيًا جزئيًا للعدو، فقد تستجيب المقاومة بشكل عنيف، وترد على الضربة الاستباقية بشكل يعطل الحياة اليومية في "دولة الاحتلال"، ويُفضي لخسائر بشرية ومادية كبيرة؛ مما يضطره إلى ارتكاب نفس الأخطاء والتعرض للمدنيين، وبالتالي فشل تحقيق الضربة الاستباقية لأهدافها دون خسائر، وزيادة الضغط الشعبي في أماكن الالتحام في الضفة والقدس والداخل في سيناريو مكرر لسيف القدس.</p> <p>ومن جهة أخرى فإن عمليات بناء القوة لدى المقاومة مستمرة في مجالات التسليح والتدريب والتخطيط العمليّاتي، ولم يحدث فيه طفرة (كإدخال سلاح جديد كاسر</p>



جولات الردع المتكررة (النمط والتوظيف والتقييم الدالي)

م	المحور	التقييم
		<p>للتوازن، أو نوايا وشبكة باختراق الحدود بعمليات كبرى ... إلخ) تستدعي تقليصها بحرب استباقية.</p> <p>كما أن الإمداد الخارجي للحركة يواجه صعوبات بالغة في إدخال سلاح كاسر للتوازن، بفعل الحصار المطبق على منافذ القطاع، ومشاركة مصر الفاعلة بتقليص قدرات المقاومة.</p>
5	الحكومة اليمينية	<p>تبنى الحكومة اليمينية نهجًا أكثر تطرفًا وتعدديًا على الحق الفلسطيني في القدس والداخل والضفة، وتدفع باتجاه "حسم الصراع" أكثر من سياسة "إدارة الصراع" ولا تهتم كثيرًا بصورتها الدولية (الديمقراطية، وحقوق الإنسان).</p> <p>هذه الحكومة تحافظ على النمط الحالي للتعاطي مع غزة والقائم على "التحسين الاقتصادي المحدود مقابل استمرار الهدوء". لكنها معنية بملفات (الاستيطان، والهوية، والمسجد الأقصى، والتهويد، والأسرى في السجون). ولم تقدم مقاربات سياسية كحكومة "لابيد" السابقة التي قدمت رؤية اقتصادية لغزة، لكن بدون فرص حقيقية لتطبيقها. ومستمرة في سياسة الفصل بين المساحات، ومنع غزة (القتيل) من إشعال باقي المناطق، لذلك ستكون إجراءاتها بخصوص ملفات الضفة والقدس حذرة وناعمة مع ضمان إحداث التقدم.</p>
6	معركة متعددة الجبهات	<p>على طاولة العدو خطط عملياتية جاهزة للتدريب على خوض معركة متعددة الجبهات، لكن من الأجدر له أن يسعى لتجنبها قدر الإمكان، والعمل على فصل الجبهات، وذلك بتحييد قدرات أحد الأطراف تبعًا، بحيث يكون من الصعب على أحد الأطراف التدخل، وذلك من خلال التأثير على دورة اتخاذ القرار لدى الأطراف، وأن تنتهي المعركة قبل أن يستطيع أي طرف تقديم الدعم المباشر والزخم المؤثر.</p> <p>فمعركة كتلك توصف بأنها أكبر التحديات التي ستواجه قدرات الكيان وقواته.</p>
8	القرار السياسي (المغامرة والقيود)	<p>يخيم عدم اليقين الدولي والإقليمي مع تطورات الحرب الروسية الأوكرانية، وانعكاس ذلك على أنشطة روسيا في سوريا؛ مما سيمنح إيران مساحة أكبر للعمل بعد تقييد دور مجموعات "فاغنر"، يضاف إلى ذلك فشل الخطة الأمريكية في كبح "الملف النووي الإيراني"، وتجاوز إيران للعقوبات والالتفاف عليها بمساعدة كل من روسيا والصين، وتطور العلاقات العسكرية المتبادلة بينهما، يضاف إلى ذلك خطة الولايات المتحدة لإنجاز التطبيع السعودي "الإسرائيلي"، وكيف ستأثر اشتعال تصعيد كبير.</p>



جولات الردع المتكررة (النمط والأوظيف والتقييم الحالي)

م	المحور	التقييم
		(المعلومات، والقيادة، والاتصالات). وجهود ركن التصنيع، والتجارب المتعلقة بتطور أسلحة الدعم، إضافة لفهم دورة العمل الميدانية من (القرار إلى التنفيذ)؛ مما يمكن العدو من التنبؤ بسلوك المقاومة، ويوفر هذه المعلومات لتوظيفها في دعم العمليات العسكرية على الأرض.
		في حال نية العدو الإقدام على ضربة استباقية، فإنه سيقوم بتضليل أنظمة الكشف المبكر التي تملكها المقاومة (الفنية والبشرية والمفتوحة ... الخ).
		الأمر الذي أكدته العدو على لسان "غانتس" 2021م حين قال "معاركنا القادمة ستعتمد على المفاجئة والحيلة".
		يرتكز النشاط الإعلامي مؤخراً على خطورة الأوضاع في الضفة الغربية، مع إلقاء اللوم على الاستثمار الإيراني في البنية التحتية للمقاومة في الضفة الغربية، وإلى تحميل الحركة مسؤولية العمل المقاوم عبر تحريك قيادة حماس المتواجدة في غزة والخارج للمقاومين، وكان أبرز مثال: عملية حوارة والخليل.
11	النشاط الإعلامي	غالبًا ما يتبع الزخم الإعلامي جهود عسكرية وسياسية، خاصة بعد سيل التقارير التي تحدّثت عن دور حماس في التمويل والتدريب والتسليح وصولاً لاتخاذ القرار وتحريك مجموعات المقاومة. (وتعزز ذلك بعد إعلان الحركة مسؤوليتها عن العمليات).
		ترؤف "إسرائيل" أن حماس شريكة في النفوذ الإقليمي لإيران مثل (حركات العراق، وحزب الله، والحوثيون، والجهاد الإسلامي)، لكن المجتمع الدولي وأمريكا والمجتمع "الإسرائيلي" لا يرى في حركة حماس ذراعاً إيرانياً حتى مع الترويج الإعلامي.

النتائج (من تحليل السياق والبيئة الإستراتيجية):

- لا يزال العدو يحارب مكتسبات سيف القدس المتمثلة في (الربط بين الجهات ووحدة الساحات) بحاربها في الضفة الغربية عن طريق العمليات الأمنية والعسكرية المستمرة، وفي قطاع غزة من خلال رفع الكلفة، ومنع المقاوم من التفكير في التأثير على الأحداث في الضفة والقدس والمناطق الفلسطينية.
- إن احتمال تنفيذ العدو لضربة استباقية يتعزز عند النظر إلى تأثير غزة على الأحداث في الضفة والقدس (أن تحاول المقاومة تكرار ما فعلته في سيف القدس). ويزداد قوة عند سعي الحركة لتفعيل ساحات جديدة كلبنان وسوريا، أو عند جزم العدو بأنها جزء من "حلف إقليمي" ضد "إسرائيل".



جولات الردع المتكررة (النمط والتوظيف والتقييم الحالي)

3. إن تاريخ صراع المقاومة مع عدوها يحظى "بنمطية وتراثبية" منذ تحرير القطاع عام 2005م، وتكراراً ملحوظاً للأحداث من حيث: إستراتيجية الدخول والخروج من التصعيد، ودور الوسطاء، ومنحنى التصعيد، وخطط الإعمار، والتدخل الدولي.
4. دور مقاومة غزة الحالي هو الإسناد السياسي والإعلامي لمناطق الصراع المركزية (القدس، الضفة)، وتفعيل القوة العسكرية إذا دعت الحاجة.
5. "العمليات الرادعة" لا تعمل وحدها بل تحتاج لأدوات "التحسين الاقتصادي" وتشكلان معاً خطة التحكم والسيطرة وإدارة الصراع.
6. لا يوجد ما يشير لتخلي العدو عن أسلوب العمليات الرادعة الاستباقية خاصة إذا كانت ردة فعل المقاومة في الإطار المتقبل.
7. الظروف الحالية لدولة الكيان (الداخلية والخارجية) لا تمكنه من بناء معادلة ردع جديدة كلياً، والجهد العسكري الحالي مركز باتجاه تحييد المخاطر والتهديدات المتنامية.

التوصيات

1. أن تقوم جهات الاختصاص في أجهزة الحركة بالإعداد المسبق للتصدي لعملية رادعة متوقعة على أساس دراسة الأنماط المتكررة وتجهيز القدرات المطلوبة في مراحل (استشعار الضربة، والجهوزية، والاستجابة، والتعافي) وأن تشمل على استجابات إعلامية وسياسية، واستجابة (حكومية داخلية)، واستجابة عسكرية.
2. أن تقدم جهات الاختصاص أفكارها حول "تجنب الضربة الاستباقية" من خلال تحليل العوامل والفرص التي تسرع من حدوثها وتحويلها إلى إجراءات وقرارات تجاه كسر النمط.
3. أن تدير قيادة الحركة صراعها مع العدو في اللامتوقع، بما يحقق كسراً للنمط المتكرر، ويضع قيادة العدو في حالة عدم يقين.

تم بحمد الله

السبت: 09-09-2023 م، 24-صفر الخير-1445 هـ