



Centre d'Information sur les
Renseignements
et le Terrorisme

Nouvelles du terrorisme et du conflit israélo-palestinien

3-10 novembre 2009



Le Francop, transportant des armes iraniennes, saisi par la Marine israélienne



Caisses d'armes saisies à bord du navire (Porte-parole de Tsaah, 5 novembre 2009)

Aperçu général

- Au cours de la semaine, une roquette a été tirée en direction du Néguev occidental depuis la bande de Gaza, alors que le Hamas maintient sa politique de retenue et l'applique contre les organisations rebelles.
- Les événements de cette semaine se sont concentrés sur la saisie du Francop qui transportait une grande quantité d'armes (des milliers de roquettes, des obus de mortier et des munitions), apparemment destinées au Hezbollah au Liban. Le manifeste du bateau a clairement témoigné de leur origine iranienne, de même que les étiquettes figurant sur les containers et les sacs de boulettes de polyéthylène trouvées à bord. Le Hezbollah a démenti tout lien avec les armes, tandis que les médias libanais et syriens ont accusé Israël d'avoir commis un acte de "piraterie" dont l'objectif était de détourner l'attention du Rapport Goldstone.
- Mahmoud Abbas, le Président de l'Autorité Palestinienne, a organisé une conférence de presse pour annoncer son intention de ne pas se présenter à sa propre succession aux élections de Janvier 2010. Sa décision découle apparemment de sa frustration vis-à-vis du processus de paix et de sa déception profonde de l'administration américaine.

Événements importants

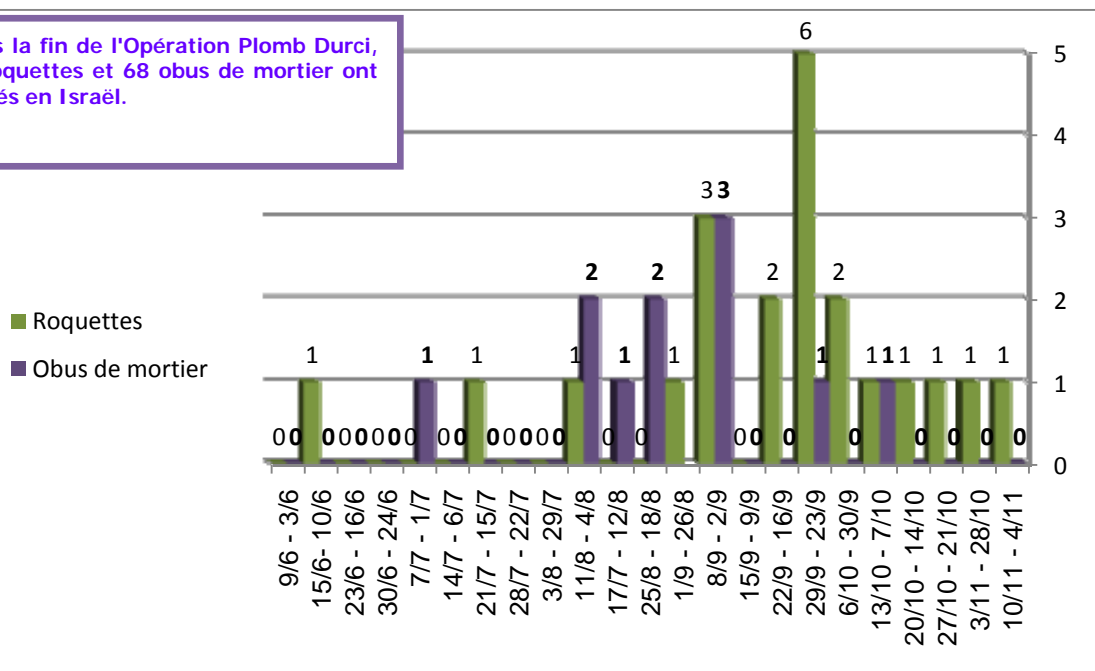
Bande de Gaza

Tirs de roquettes et d'obus de mortier

■ Le 9 novembre, une roquette s'est abattue dans un terrain vague près d'une localité du Néguev occidental. Il n'y a eu ni blessé ni dégât. Aucune organisation n'a revendiqué la responsabilité de l'attaque.

Roquettes et obus de mortier tirés en territoire israélien depuis la fin de l'Opération Plomb Durci¹

Depuis la fin de l'Opération Plomb Durci, 117 roquettes et 68 obus de mortier ont été tirés en Israël.



Judée-Samarie

Opérations de contre-terrorisme

■ Les forces de sécurité israéliennes ont continué leurs activités de contre-terrorisme, arrêtant des Palestiniens soupçonnés d'activités terroristes. Plusieurs incidents ont été signalés au cours de la semaine, dont des jets de pierres et de cocktails Molotov. Au moins cinq Israéliens ont été blessés. Ci-dessous les principaux événements :

- **9 novembre** : Des pierres ont été lancées sur un véhicule israélien au Sud-Ouest de Naplouse. Un civil israélien a été légèrement blessé (Porte-parole de Tsahal, 9 novembre).
- **9 novembre** : Des pierres ont été lancées sur un véhicule israélien à l'Est de Qalqiliya. Il n'y a pas eu de blessés mais le véhicule a été endommagé (Porte-parole de Tsahal, 9 novembre).

¹ Les statistiques n'incluent pas les obus de mortier tirés sur les soldats de Tsahal patrouillant le long de la barrière de sécurité qui se sont abattus dans la bande de Gaza.

- **8 novembre** : Des pierres ont été lancées sur un véhicule israélien dans le quartier juif de Hébron. Il n'y a pas eu de blessés mais le véhicule a été endommagé (Porte-parole de Tsahal, 8 novembre).
- **6 novembre** : Un cocktail Molotov a été lancé sur un véhicule israélien au Sud de Naplouse. Il n'y a eu ni blessé ni dégât. (Porte-parole de Tsahal, 6 novembre).
- **5 novembre** : Des pierres ont été lancées sur un véhicule israélien au Nord-Est de Ramallah. Une Israélienne a été légèrement blessé (Porte-parole de Tsahal, 5 novembre).
- **5 novembre** : Des pierres ont été lancées sur plusieurs véhicules israéliens à l'Ouest de Bethléem. Trois civils israéliens ont été blessés (Porte-parole de Tsahal, 5 novembre).
- **5 novembre** : Un cocktail Molotov a été lancé sur un véhicule israélien à l'Est de Qalqiliya. Il n'y a pas eu de blessés mais le véhicule a été endommagé (Porte-parole de Tsahal, 5 novembre).
- **4 novembre** : Des pierres ont été lancées sur un véhicule israélien au Sud-Est de Qalqiliya. Il n'y a pas eu de blessés mais le véhicule a été endommagé (Porte-parole de Tsahal, 4 novembre).

Arène septentrional

Saisie par la Marine israélienne d'un navire transportant un convoi d'armes iraniennes pour le Hezbollah au Liban

■ Dans la nuit du 3 novembre 2009, la Marine israélienne a saisi une expédition d'armes faisant route de l'Iran vers la Syrie et destinée au Hezbollah au Liban. Les armes étaient transportées sur le cargo MV Francop, qui venait d'Antigua et Barbuda et avait été loué par UFS (United Feeding Services), une société de fret chypriote. Les armes ont été embarquées en Iran et déchargées au port égyptien de Damiat, où elles ont été transférées au MV Francop les 2 et 3 novembre avant d'être expédiées vers le port syrien de Latakieh, avec des arrêts prévus à Limassol (Chypre) et Beyrouth (Liban). Environ 500 tonnes d'armes ont été saisies, dissimulées dans 36 containers. Les armes comprenaient des milliers de roquettes de 107mm et 122mm, des obus d'artillerie de 106mm, des grenades et des munitions pour armes légères.

■ Le manifeste du bateau a faussement décrit les containers comme contenant 24,224 sacs de polyéthylène. En réalité, les nombreuses inscriptions sur les containers, le manifeste du bateau et d'autres documents ainsi que les sacs de polyéthylène dans les containers utilisés pour camoufler les armes **montrent clairement que les armes provenaient d'Iran**. Ces inscriptions indiquent que les Iraniens, probablement présomptueux, ne se sont pas donné la peine de dissimuler l'origine des armes. Les armes elles-mêmes, cependant, ne portaient pas de signes de leur fabrication en Iran.²

² A ce sujet, voir notre article du 5 novembre 2009 intitulé "Saisie par la Marine israélienne d'un bateau transportant un important convoi d'armes (dont des roquettes, des obus de mortier et des armes antichars) d'Iran," à l'adresse http://www.terrorism-info.org.il/malam_multimedia/fr_n/pdf/iran_f035.pdf.



Caisses d'armes camouflées par des sacs de boulettes de polyéthylène.



Une des caisses étiquetées SEPAH (Gardiens de la Révolution iranienne)

■ Après sa libération, le bateau s'est rendu au port de Beyrouth, où il a été examiné par la Marine libanaise et la Finul. Des agents des services secrets militaires libanais ont interrogé l'équipage, qui a déclaré que le bateau avait été victime de la "piraterie israélienne," et avait été forcé de modifier son cap pour le port israélien d'Ashdod. Les membres de l'équipage ont précisé que la cargaison aurait dû être déchargée au port syrien de Latakiah (Agence de presse libanaise, 8 novembre 2009).

■ Au Liban et en Syrie, les réactions suite à la saisie du bateau se sont poursuivies, émanant plus des médias que des sources officielles. La plupart ont qualifié l'affaire "d'acte de piraterie," affirmant que son objectif était de détourner l'attention du Rapport Goldstone. Ci-dessous les principales réactions :

Liban

- Des sources du Hezbollah ont démenti tout rapport avec les armes, dénonçant un "acte de piraterie" israélien (Radio Nur, 5 novembre 2009). Mohammad Yaghi, le responsable du Hezbollah chargé de la région de la Bekaa, a déclaré que l'organisation possédait des armes bien plus sophistiquées que celles trouvées à bord du navire saisi (Télévision Al-Manar, 9 novembre 2009).

- "Une source sécuritaire libanaise" a été citée déclarant que la saisie du bateau était une nouvelle excuse d'Israël pour attaquer le Hezbollah, ajoutant que l'organisation adoptait une attitude prudente (Al-Madina, 7 novembre 2009). Muhammad Qamati, haut responsable du Hezbollah, a déclaré qu'il ne pensait pas qu'Israël attaquera le Hezbollah dans un proche avenir (Télévision Al-Manar, 8 novembre 2009).

- Le 7 novembre, le quotidien libanais Al-Nahar a affirmé que la cargaison du bateau ne contenait que des produits alimentaires envoyés de l'Iran à la Syrie et que selon l'équipage, Israël n'avait pas confisqué d'armes. Le journal a ajouté que si Israël avait trouvé des armes, il n'aurait pas libéré l'équipage immédiatement. Il s'est également interrogé sur la raison pour laquelle les armes n'ont pas été saisies lorsque le bateau a accosté dans le port égyptien de Damiat.

- Le quotidien libanais affilié au Hezbollah Al-Akhbar a affirmé que ce n'était pas difficile de faire le lien entre la saisie du bateau et le Rapport Goldstone, soulignant le "timing choisi" et la ligne de défense d'Israël contre le Rapport (Al-Akhbar, 5 novembre 2009).
- Le 6 novembre, le journal libanais Al-Safir a critiqué la Syrie et l'Iran, pour ne pas avoir démenti les affirmations israéliennes, déposé une plainte à l'ONU ainsi que devant le Conseil de Sécurité, et pour avoir imputé la responsabilité de l'affaire au Hezbollah.

Syrie

- Le rédacteur du quotidien syrien **Tishrin** a affirmé que l'objectif de la saisie du bateau était de détourner l'attention de la communauté internationale du Rapport Goldstone, soulignant qu'Israël avait échoué dans ses desseins (Tishrin, 7 novembre 2009). Des chroniqueurs d'**Al-Thawra** ont affirmé que l'objectif de "l'acte de piraterie" israélien était d'attirer l'attention de l'Occident sur le danger présenté par l'Iran, et de modifier l'ordre du jour de l'ONU sur le débat au sujet du Rapport Goldstone (Al-Thawra, 6 novembre 2009).

Développements dans la bande de Gaza

Les terminaux

- Au cours de la semaine écoulée, les terminaux entre Israël et la bande de Gaza étaient ouverts et 599 camions de livraison sont entrés dans Gaza.

Les forces de sécurité du Hamas contrecarrent des projets de tirs de roquettes

- Le forum Internet du jihad mondial a publié une vidéo intitulé "Police des frontières." Selon la vidéo, les forces de sécurité du Hamas ont empêché une équipe de membres de l'une des organisations du jihad mondial de tirer quatre roquettes en territoire israélien depuis le Nord de la bande de Gaza (Forum du jihad mondial, 5 novembre 2009).

- Le Hamas a organisé une série de réunions avec des membres importants des organisations terroristes diverses opérant dans la bande de Gaza, afin d'examiner la possibilité de les intégrer au sein de ses forces de sécurité dans le cadre de son ministère de l'Intérieur. Il a été ainsi suggéré que la branche militaro-terroriste du Jihad Islamique Palestinien soit intégrée dans les forces de sécurité du Hamas. Jusqu'ici, les chefs du JIP ont rejeté cette proposition. De son côté, l'Armée de l'Islam, a fait part de son accord, puisque l'offre comprend la nomination de Mumtaz Dughmush à un poste à responsabilité au sein des forces de sécurité (Qudsnet, 8 novembre 2009).

Formation militaire du Jihad Islamique Palestinien

■ Le 9 novembre, la branche militaro-terroriste du Jihad Islamique Palestinien a organisé une cérémonie de fin de formation pour un groupe de ses membres. Le thème de la cérémonie était "A ton service, mosquée Al-Aqsa." La formation de deux mois a été organisée dans le quartier d'Al-Zeitun de la ville de Gaza et a abordé plusieurs types de formation, y compris l'utilisation de munitions réelles. Le "diplôme" a été délivré en présence de hauts dirigeants du JIP, dont **Khaled al-Batash**, qui a déclaré que les formations se poursuivraient "jusqu'à ce que les drapeaux de l'Islam et du jihad flottent sur les murs et les minarets de la mosquée Al-Aqsa" (Site Internet du Jihad Islamique Palestinien, 9 novembre 2009).



Cérémonie de fin de formation du Jihad Islamique Palestinien
(Forum du JIP, 9 novembre 2009)

Le Hamas teste une roquette d'une portée de 60 kilomètres

■ Le 3 novembre, le Général Amos Yadlin, le chef des services de renseignements militaires israéliens, a déclaré à la Commission des Affaires étrangères de la Knesset que le Hamas avait tiré la semaine précédente une roquette d'une portée de près de 60 kilomètres. Un tel engin pourrait atteindre des villes au sud de Tel-Aviv comme Rishon Lezion, Holon et Bat-Yam (Amos Harel et Avi Issacharoff, Haaretz, 4 novembre 2009). Apparemment, le Hamas a tiré une roquette standard de fabrication étrangère, iranienne selon nous, alors que Téhéran soutient les efforts déployés par le Hamas pour reconstruire et améliorer son infrastructure militaire.

■ Réactions du Hamas :

● **Abu Obeida**, le porte-parole des Brigades Izz al-Din al-Qassam, a nié l'information, la qualifiant d'incitation contre "la résistance" palestinienne [cf., le Hamas et les autres organisations terroristes] et contre la bande de Gaza (Filisteen Al-'An, 3 novembre 2009).

● **Fawzi Barhoum**, porte-parole du Hamas, a également nié la véracité de cette information, déclarant qu'Israël essayait d'influencer l'opinion publique mondiale en prévision

des débats sur le Rapport Goldstone à l'Assemblée Générale de l'ONU. Il a ajouté qu'Israël recourait à des "mensonges médiatiques" pour éviter d'être puni par la communauté internationale (Site Internet du Hamas Palestine-Info, 3 novembre 2009).

Poursuite de l'islamisation de la bande de Gaza

■ Le ministère de l'Intérieur de l'administration *de facto* du Hamas dans la bande de Gaza a publié une annonce officielle sur son site Internet interdisant les femmes de rouler à moto avec des hommes. La police, selon l'annonce, poursuivra les contrevenantes (Site Internet du ministère de l'Intérieur du Hamas, 6 novembre 2009).

■ Les porte-parole du Hamas ont refusé d'admettre que le nouveau décret fait partie du processus d'islamisation de Gaza. **Ihab al-Ghusein**, le porte-parole du ministère de l'Intérieur, a affirmé que la décision a été prise suite à de nombreux accidents ayant impliqué des femmes roulant derrière leurs maris ou d'autres membres de leur famille (Reuters, 8 novembre 2009). **Rafiq Abu Hani**, le porte-parole de la police du Hamas, a déclaré à la chaîne de télévision Al-Aqsa que la raison de cette décision était de "protéger la sécurité publique," et que le fait de "permettre à des femmes de rouler à moto contredit la nature de la société palestinienne" (Télévision Al-Aqsa, le 10 novembre 2009).



Le communiqué du ministère de l'Intérieur du Hamas interdisant les femmes de rouler à moto.

Scène interne palestinienne

Mahmoud Abbas annonce qu'il ne se représentera pas aux élections

■ **Mahmoud Abbas**, le Président de l'Autorité Palestinienne, a annoncé au cours d'une conférence de presse sa décision de ne pas se représenter à sa succession lors des élections de Janvier 2010 (Télévision palestinienne, agence de presse Wafa, 5 novembre 2009). Sa décision découle apparemment de sa frustration vis-à-vis du processus de paix en suspens et de la position

des États-Unis. Il est aussi possible qu'il tente d'utiliser son refus afin de faire pression sur Israël et les États-Unis.

■ **Le Fatah et l'OLP** ont annoncé qu'ils n'acceptaient pas son refus et que pour eux, Abbas demeure leur candidat aux élections prochaines. Ci-dessous les principales réactions :

■ **Salam Fayyad**, le Premier ministre palestinien, a déclaré espérer un changement des circonstances externes et internes ayant motivé Mahmoud Abbas à prendre sa décision. Il a ajouté que la communauté internationale devrait tirer la leçon de l'échec du processus de paix et "retrouver la confiance [des Palestiniens]" en forçant Israël à geler la construction dans les implantations (Agence de presse Wafa, 6 novembre 2009).

● **Nabil Abu Rudeina**, le porte-parole de la Présidence, a déclaré à la radio Sawt al-Arab que la déclaration de Mahmoud Abbas était justifiée par le refus du gouvernement israélien de relancer des négociations sérieuses, et par celui des États-Unis de forcer Israël à agir ainsi (Radio Sawt al-Arab, 6 novembre 2009).

● **Nabil Sha'ath**, membre du Comité Central du Fatah, a souligné à plusieurs reprises le fait que Mahmoud Abbas était le seul candidat du Fatah. Il a ajouté qu'Abbas avait été très déçu des positions internationales envers Israël, particulièrement des États-Unis, ainsi que par le fait que les activités des cinq dernières années et les négociations avec le gouvernement israélien précédent n'avaient pas donné de résultats (Télévision palestinienne, 5 novembre 2009).

■ Les **porte-parole du Hamas** ont tenu les propos suivants :

● **Sami Abu Zuhri** a déclaré que le Hamas considérait l'annonce de Mahmoud Abbas comme étant destinée aux États-Unis ainsi qu'à Israël, et qu'il serait mieux de s'adresser aux Palestiniens plutôt qu'aux Américains en admettant l'échec du processus de paix (Communiqué de presse, Site Internet du Hamas Palestine-Info, 5 novembre 2009).

● **Fawzi Barhoum** a affirmé que la décision de Mahmoud Abbas de ne pas présenter sa candidature à sa réélection ne modifiait pas la position du Hamas quant à la tenue des élections [cf., le refus de permettre leur tenue] (Site Internet du Hamas Palestine-Info, 5 novembre 2009).

■ Le public palestinien a réagi de manière diverse à l'annonce. En général, peu de Palestiniens ont semblé étonnés et la plupart considère le geste d'Abbas comme une manœuvre politique visant à faire pression sur Israël et les États-Unis. Certains ont également appelé Mahmoud Abbas à revenir sur sa décision, tandis que ses adversaires se sont réjouis avec malveillance. Après l'annonce, des défilés ont été organisés en soutien à Abbas en Judée-Samarie, en présence de plusieurs milliers de personnes, selon la presse palestinienne.