



15 de noviembre de 20215

## Atentado mortal de ISIS (estado islámico) en Beirut: cuadro de la situación y significados



Escenario de los atentados en el Barrio Burj Albrag"nh, que está en el suburbio shiita del sur de Beirut, bajo el control de Hezbollah (canal al Manar, 12,13 de noviembre de 2015)

### Generalidades

1. El 12 de noviembre de 2015, antes de la noche, ISIS realizó **un atentado mortal en el suburbio shiita del sur de Beirut, que está bajo el control de Hezbollah. En el atentado murieron unas 43 personas, en su gran mayoría gente que pasaba, y resultaron heridas unas 240** (al Jazeera se basó en el informe del Ministerio de Salud Pública libanés). **Se causaron grandes daños en el lugar** (el intendente de la municipalidad de Burj Albrag"nh informó que habían colapsado 10 edificios y que 55 tiendas resultaron destruidas). El atentado fue realizado por **dos terroristas suicidas**, que se autoexplotaron casi al mismo tiempo, **por medio de cinturones explosivos, en las proximidades del hospital Al Rasul Al Alam**. Un tercer terrorista suicida que estaba en el lugar, murió sin conseguir hacer explotar el cinturón explosivo que tenía puesto.
2. En un mensaje de la organización ISIS en el Líbano, que fue distribuido el 12 de noviembre de 2015 en las redes sociales, **ISIS asumió la responsabilidad por el atentado**. En ese mensaje se decía que unos terroristas suicidas habían logrado realizar atentados en la fortaleza de Hezbollah en el barrio Burj Albrag"nh **por medio de una motocicleta trampa** en las proximidades de una multitud en el suburbio del sur de Beirut (Muslims-News.net, 12 de noviembre de 2015).



A la derecha: Mensaje de aceptación de la responsabilidad por parte de ISIS en el Líbano sobre el atentado mortal en Beirut (sitio muslims-news.net, 12 de noviembre de 2015). A la izquierda: El barrio Burj Albrag”nh en el sur de Beirut (Mapas Google)

3. Este es el primer atentado que se realiza en un suburbia del sur de Beirut, baluarte de Hezbollah desde el verano de 2014<sup>1</sup>. Este también habría sido el atentado más grave en el Líbano desde el comienzo de la intervención de Hezbollah en la lucha de Siria. Los logros del ejército sirio y de Hezbollah en el espacio de los Montes Kalmón, y las medidas preventivas de Hezbollah en el Líbano, incluido el sur de Beirut en particular, habían dañado durante un largo periodo, la capacidad de ISIS y de otras organizaciones yihadistas y les dificultaban sus intenciones de realizar atentados terroristas en los barrios shiitas del sur de Beirut. **Ahora ISIS había tenido la oportunidad de realizar un atentado mortal complejo, que había causado mucho heridos, en el corazón de un área bajo el control de Hezbollah en el sur de Beirut.**

<sup>1</sup> El 25 de julio de 2014 se realizó un atentado suicida que se complicó, en el hotel **Du Roy** en Beirut. Medio año antes (2 de enero de 2014), se había realizado un atentado suicida en el suburbio del sur de Beirut, cerca de varias instituciones centrales de Hezbollah.

4 Para la visión de ISIS, se trata en nuestra opinión, **de un impresionante logro operativo y de imagen**, que se agrega a dos “éxitos” más: **un atentado mortal complejo en París**, por medio de una célula de terroristas suicidas (por lo menos 129 muertos) y la explosión de un avión ruso según parecería por medio de un artefacto explosivo puesto en el avión (224 pasajeros). Desde los puntos de vista político y de concienciación, **esos tres atentados vitrina, que se realizaron en un período de tiempo corto de unas dos semanas**, tenían como objetivo **transmitir mensajes disuasivos a los diversos enemigos de ISIS: Rusia/Egipto, Hezbolláh/Irán y Francia/países occidentales**. Desde el punto de vista operativo, esta ola de atentados materializa **las capacidades de ISIS de llevar a cabo atentados en diferentes escenarios**, lejos de los baluartes de sus fuerzas en Siria e Irak. En nuestra opinión, la organización **puede seguir y aplicar esas capacidades suyas contra sus diferentes enemigos, Israel entre ellos**.

## La posición de Hezbolláh

5. El éxito de ISIS de realizar el presente atentado en el Líbano, **le presenta a Hezbolláh un desafío de seguridad, político y de imagen**, que le ofrece una excusa para su intervención en Siria, en defensa del Líbano contra el terrorismo yihadista. El presente atentado en el suburbio del sur de Beirut, materializa bien las limitaciones **de la fuerza de Hezbolláh** y su falta de capacidad para evitar atentados suicidas a largo plazo, en el lugar que es la fortaleza de su poder: en el sur de Beirut. Por eso, “cuando se asiente la polvareda”, el atentado puede **profundizar la crítica libanesa – interna sobre la intervención de Hezbolláh en la lucha de Siria**, a pesar de la relativa restricción en que se mantienen todavía los rivales de Hezbolláh en el Líbano<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> El Primer Ministro del Líbano, Tamam Salam llamó a un acuerdo más amplio entre los mecanismos de seguridad y un aumento en la seguridad. Los opositores a Hezbolláh, (Samir Geagea y Saad Hariri), condenaron el atentado pero (todavía ¿?) no atacaron a Hezbolláh por su involucración en la lucha en Siria.

6. Hassan Nasrallah intentó dar una respuesta a este desafío, en su discurso el 14 de noviembre de 2015, dos días después del atentado en el suburbio del sur. En su discurso, **Nasrallah situó convenientemente el atentado del barrio Burj Albrag con el atentado en París**, al acentuar que el atentado en Beirut había sido realizado por ISIS. Nasrallah argumentó que el atentado en Beirut había sido realizado por dos terroristas de origen sirio y que los mecanismos de seguridad libaneses tenían en su poder detenidos que habían confesado que ellos estaban conectados con ISIS y habían actuado bajo su dirección. Por lo que él dijo, las detenciones realizadas después del atentado condujeron a poner en descubierto una red que recolectaba información de inteligencia para ISIS y que alquilaba para la organización viviendas de escondite en Beirut y en el barrio del sur (al Manar, 14 de noviembre de 2015).

7. En el centro del discurso **estaba la respuesta de Hassan Nasrallah, referida a ISIS y sus rivales en el terreno palestino – interno**. Nasrallah argumentaba que el atentado pretendía conseguir dos objetivos: **Uno, provocar una guerra civil en el Líbano** (según parecería por medio de los opositores a Hezbollah), que hiciera un servicio a Israel y a ISIS. Sobre este punto, Nasrallah llamó a los libaneses a no dejarse arrastrar a una guerra civil y abstenerse de incitaciones contra los refugiados sirios y contra los palestinos (si bien les exigió a los refugiados sirios en el Líbano no permitir que de entre ellos actuaran causantes de daños). **El segundo objetivo**, según Nasrallah – el atentado tenía como objetivo presionar a Hezbollah para que se retirase de la lucha con ISIS en Siria “y en otros lugares”. A esto, Nasrallah respondió que el atentado **solo aumentaría la determinación de Hezbollah para luchar en Siria** (ellos solo nos mantienen en nuestra determinación...después de este atentado nosotros estamos en una lucha abierta contra ISIS y lucharemos contra ellos de un modo más decisivo...”).