



21 de noviembre de 2012

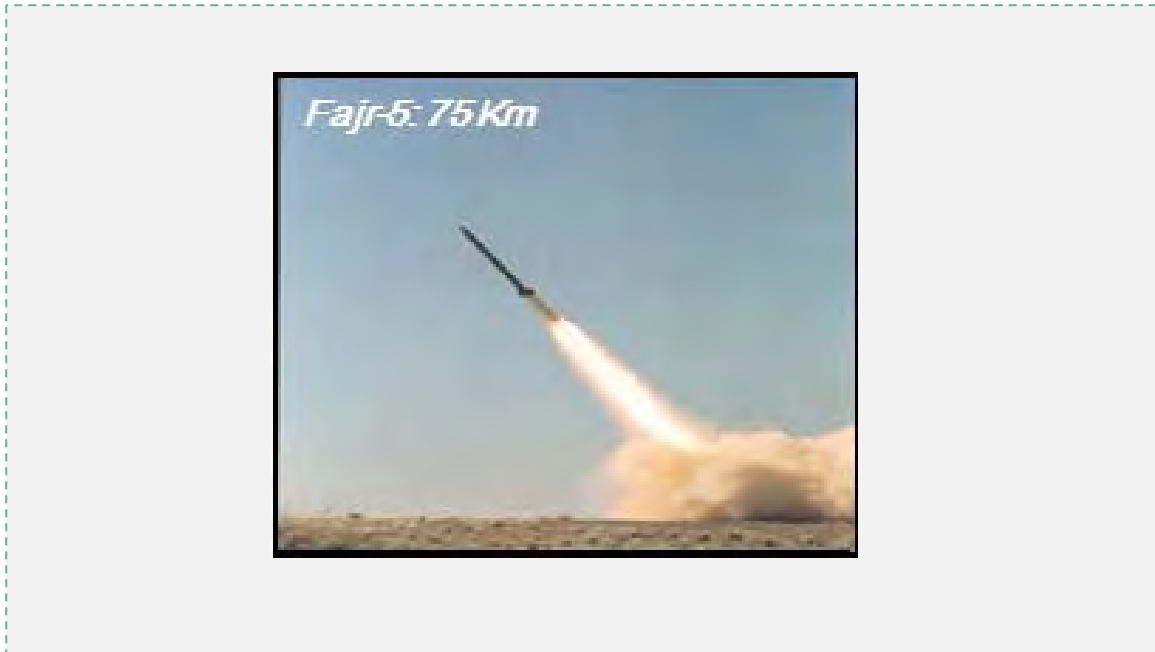
“Operación Nube”

Los activistas de la Yihad Islámica en Palestina y Hezbollah destacan la importancia crucial de Irán en la ayuda militar a las organizaciones de terroristas en la Franja incluido el abastecimiento de cohetes “Fajr 5”. También en los medios de comunicación iraníes se publicaron palabras de alabanza a la ayuda militar de Irán a los terroristas.

Reseña

1. En los cuatro años que pasaron desde la Operación “Plomo fundido”, Irán cumplió con un papel central en el proceso de rehabilitación y mejora de la capacidad militar de Hamás (con la que se descubrieron desacuerdos debido a la insurrección en Siria) y de la Yihad Islámica en Palestina (la organización más próxima a Irán). El papel central de Irán se expresa **en el abastecimiento de armas cualitativas, que tanto Hamás como la Yihad Islámica utilizaron en la “Operación Nube”**. Otros aspectos de la ayuda militar iraní fueron; instrucción de los activistas por medio de las Fuerza Qods de las Guardias de la Revolución, ayuda monetaria y ayuda para el desarrollo y fabricación propia de armamentos¹
2. Los iraníes pusieron un acento especial en la **ampliación y mejoramiento del arsenal de cohetes de Hamás y de la Yihad Islámica en Palestina**, que también incluía cohetes del tipo “Fajr 5” de largo alcance, que pueden llegar hasta el área de Tel Aviv. La mayoría de esos cohetes fueron destruidos en el golpe de apertura de Tzáhal pero aún quedó en manos de los terroristas una capacidad residual, que encontró su expresión en el “goteo” de cohetes “Fajr 5” contra Gush Dan. Los disparos hacia Gush Dan fueron presentados por Hamás y la Yihad Islámica en Palestina como el éxito central de ellos en la Operación.

¹ Para detalles ver la recopilación de información del 1 de marzo de 2011: “El terrorismo contra Israel desde la Franja de Gaza desde la Operación Plomo Fundido, datos, características y tendencias”



Cohete Fajr 5 fabricado por Irán, con un alcance de 75 km

3. Hasta la “Operación Nube” **tanto los iraníes como las organizaciones terroristas palestinas se cuidaron de no hacer pública la ayuda militar de Irán** en particular en el terreno de la mejora del sistema de cohetes. Durante la Operación **se produjo un cambio en la política de publicidad** de la Yihad Islámica en Palestina y de Hezbollah, que abrieron con una campaña de comunicaciones (¿a pedido iraní?) **en cuyo marco se pone en relieve la ayuda militar de Irán, Siria y Hezbollah a las organizaciones de terroristas en la Franja.** Así por ejemplo, el líder de la Yihad Islámica en Palestina, Ramadán Salah y su vice Ziyad al Nakhleh volvieron a alabar la ayuda iraní **con armamentos, dinero, y conocimientos** para la fabricación local de armamentos. **El líder de Hezbollah, Hassan Nasrallah** también él destacó la importancia de la ayuda militar, que ofrecieron Irán, Siria y Hezbollah, que se materializó en la capacidad militar que mostraron las organizaciones durante la presente lucha. También **en los medios de comunicación de Irán** aparecieron palabras de alabanza por la ayuda militar iraní a los terroristas negando las manifestaciones de críticas (**entre otras cosas por temor a demandas legales en países de occidente**).

4. La exposición de la ayuda militar irania, incluido el abastecimiento de cohetes del tipo Fajr 5, reflejan en nuestra opinión, **una frustración profunda de Irán** por la forma en que Egipto y sus aliados, (Turquía y Cáter) conducen la mediación para cesar la lucha (en que el Cairo pasó a ser el centro de los contactos). Estos países, en opinión de Irán, manifiestan un patrocino sobre el problema palestino, se ganan ventajas político – propandísticas y dejan en la sombra a Irán sin crédito por la ayuda militar que ofreció a Hamás y a la Yihada Islámica en Palestina que permitió a los terroristas luchar contra Israel. Todavía más allá, según nuestra consideración, la frustración irania es consecuencia de que la “Operación Nube” ilustró el **fortalecimiento de la posición del eje musulmán conducido por el movimiento de la Hermandad Musulmana en el terreno inter – árabe y frente a los Estados Unidos y el occidente**. Una expresión de esta situación se dió en los artículos de interpretación y comentario que se publicaron en estos últimos días en los medios de comunicación iranos que más que expresión de apoyo a Hamás, criticaban a los líderes de los países árabes por no ofrecer ayuda real a los palestinos.

Ejemplos de las alabanzas por la ayuda militar irania a las organizaciones de terror en Gaza

La Yihada Islámica en Palestina.

5. A continuación una selección de citas de los dirigentes más importantes de la Yihada Islámica en Palestina:

a. **Ramadán Salah**, líder de la Yihada Islámica en Palestina, recibió el pedido de contestar a las palabras de Khaled Mashal según las que existe una divergencia entre Hamás e Irán con respecto a la crisis en Siria. Salah contestó que aún si existe una divergencia sobre el asunto de Siria, **no hay controversia** con Irán con respecto a lo que sucede en “Palestina”, con respecto a la “agresividad” hacia Gaza y agregó: **“en ese tema estamos de acuerdo con Irán en un cien por ciento. Irán nos ofreció todo el apoyo, las armas que usa la resistencia – todo el mundo sabe que el origen principal (de esas armas) es Irán, o armamento que conseguimos subsidiado por Irán”**. Ramadán Salah agregó que esos armamentos llegaron desde el exterior vía Egipto **y su llegada “seguirá también en el futuro”** al Jazeera, 20 de noviembre de 2012).

b. **Ziyad al Nakhaleh**, vice Secretario General de la Yihada Islámica en Palestina, que participa en el Cairo en las negociaciones para el cese del fuego, abunda en alabanzas a Irán por la cantidad de **armamentos de calidad, que ese país le transfirió a la “resistencia”**. A continuación citas tomadas de una cantidad de entrevistas que otorgó:

1) “Queremos agradecerles a los hermanos en Irán por los grandes sacrificios de su parte con el objetivo de hacernos llegar estos armamentos (implícitamente los cohetes Fajr 5 cuyo alcance llega hasta Tel Aviv) para la defensa del pueblo palestino...” (entrevista a Ziyad al Nakhaleh, Pal Today, 18 de noviembre de 2012)

2) Ziyad Nakhaleh rechazó rumores de que la escalada representa una materialización de un programa iranio, cuando dijo: “**...las armas con que lucha la resistencia, y hasta las armas de Hamás, es armamento de Irán desde la primera bala hasta el cohete, y hasta lo que es fabricado localmente es de hecho iranio...**” (al Hayat, 18 de noviembre de 2012).



Ziyad al Nakhaleh: las armas que la Yihada Islámica en Palestina utiliza son de Irán. (canal al Arabia, 20 de noviembre de 2012).

3) En una entrevista del canal al Alam iranio en árabe, le preguntaron a **Ziyad Nakhaleh** sobre el cohete Fajr 5. Al Nakhaleh contestó que **estos cohetes que son los que les trajeron la victoria, fueron recibidos de Irán**. Se le preguntó si van a interrumpir el contrabando de armas si se firma un acuerdo de tranquilización y contestó (respuesta comprobada),

que la Yihada Islámica en Palestina es un organismo independiente, que se procura armas para poder defender a su pueblo (al Alam , 19 de noviembre de 2012).

4) **Dawoud Shihab**, vocero de la Yihada Islámica en Palestina, en una entrevista al canal libanés Almiadin (19 de noviembre) dijo: “no es un secreto que nosotros **decimos que la ayuda militar que se ofrece a la resistencia palestina, de A a Z, desde una bala y hasta el cohete, es una ayuda de la República Islámica, ayuda irania.** Esto es algo que tenemos que decir, y es digno de decirse, en forma explícita y sin avergonzarnos”

Hezbollah y un comentarista político libanés cercano a él

6. **Hassán Nasrallah**, en un discurso que ofreció en un suburbio del sur de Beirut (al Manar, 19 de noviembre de 2012), **alabó el papel de Irán** y Siria en la transmisión de armamentos a las organizaciones de terroristas en la Franja de Gaza:

a. Hassán Nasrallah se cuestionaba acerca de ¿cómo llegaron los cohetes Fajr 5, los Grad y los misiles anti – tanque (del tipo Kornet y otros) a la Franja de Gaza? “¿Quién los mandó a pesar del bloqueo (sobre la Franja de Gaza) y quién los conduce?”

b. Él mismo contestó sobre esto, que es importante destacar **el papel de Irán y el papel de Siria** en este tema. Nasrallah se refirió con desprecio a los países que pasan medicamentos a los palestinos (o sea, Egipto) o que les dan “un centavo y medio” (o sea, Cáter). Remarcó la importancia de la ayuda militar (de Irán y de Siria) **que permite a las organizaciones palestinas atacar Tel Aviv y Jerusalén, abrir fuego contra aviones, destruir tanques y vehículos blindados.** Contrariamente , los mismos árabes que envían barcos repletos de armas a los que se oponen en Siria, no se atreven a mandar si quiera una sola bala a Gaza.

c. El verdadero desafío que se presenta al mundo árabe y musulmán es **que los países árabes y musulmanes tengan el coraje de enviar armamentos rápidamente, lo más rápido posible** (hoy mismo) a Gaza. Frente a esto, los israelíes según él, apuestan a que los cohetes de Gaza se “terminen por sí solos”.

d. Nasrallah se refirió al argumento según el cual Irán había abandonado a Hamás debido a que Hamás había salido del “campo de la oposición”. Aclaró que **Irán, Siria y Hezbollah** no abandonarán a la Franja de Gaza (o sea, a las organizaciones terroristas que hay allí) **y continuarán** llenando sus obligaciones hacia ella, aún si existen ciertas divergencias políticas (insinuación a las divergencias entre Irán y Hamás por los levantamientos en Siria y que Hamás se haya establecido contra el regimen Sirio).

7. **Ibrahim Alamin**, comentarista político libanés importante y cercano a Hezbollah, (que es entrevistado más de una vez en el canal Al Manara), publicó un artículo en el que **critica a Hamás porque éste evitó dar crédito a Irán y a Siria** por la ayuda militar que estos países le dieron. El artículo también señala la necesidad, **de que en la rehabilitación de la infraestructura militar que fue dañada, según lo que se sabe, está la ayuda de Irán y de Siria**. A continuación lo más importante del artículo, que fue publicado en el periódico libanés al Akhbar que es considerado como el que expresa las posiciones de Hezbollah (al Akhbar, 20 de noviembre de 2012).

a. El artículo, cuyo título es “¿qué estrategia adoptará la resistencia después de la victoria?”, abre con la pregunta **¿porqué Khaled Mashal no le agradece a Siria, a Irán y a Hezbollah por la ayuda militar directa que le dieron a las “fuerzas de la resistencia” en la Franja**. Esto en contraposición con la lluvia de alabanzas a Egipto, Turquía y Catar, y volvió a esta pregunta muchas veces, y acerca de que ellos (Siria, Irán y Hezbollah) son los que estuvieron al lado de los habitantes de la Franja de Gaza.

b. El artículo sigue y determina que **Irán y Siria invirtieron grandes esfuerzos, pusieron decenas de miles de dólares, y sacrificaron gente para desarrollar las capacidades militares de las “fuerzas de la resistencia”** (o sea las organizaciones terroristas) **en la Franja de Gaza**. Esta ayuda no fue ofrecida por un tal o cual interés sino por **“un asunto sagrado”**, dentro de la ideología, **“por Alá”**.

c. El cese de fuego entre Israel (“el enemigo”) y los terroristas (“la resistencia “), que será presentado próximamente, **está prohibido que lleve a acciones que no defiendan el “corazón de la oposición” y que no reflejen sus objetivos**, por eso, quienes están seguros de que apoyan “la resistencia” (o sea Egipto y sus aliados) **tienen que ofrecer su apoyo material, concreto**. Entre la “resistencia” y “la ocupación” ocurre algo continuado en cuyo marco **“la resistencia armada es la permanente y verdadera opción”**

d. Las organizaciones terroristas (“la resistencia”) lograron mostrar capacidad de artillería de impacto en centros sensibles en el corazón mismo de Israel (“en el corazón del enemigo”). El sentido de esto es que esas capacidades de artillería llenan un papel determinante en hacer fracasar la “agresividad” israelí. El asunto conduce a la pregunta **“cual será el próximo paso de las fuerzas de la resistencia” (o sea de las organizaciones terroristas)**. Aceptarán un alto el fuego (Hudna) a largo plazo a cambio de “vnetajas en el poder”, **o bien, levantarán la fuerza militar de artillería** que pudiera disuadir a Israel de volver a la agresividad (alternativa a la que Ibrahim apoya por lo que se puede comprender).

Alabanzas por la ayuda militar irania en los medios de comunicación de Irán

8. Los medios de comunicación iraníes, que citaron a altas personalidades del gobierno, alabaron también la ayuda militar irania a los palestinos, con la caída de cohetes Fajr 5 como se sintió en el territorio de Israel durante la “Operación Nube”. Tal como en las declaraciones del líder de Hezbolláh esta ayuda fue aprovechada para enfrentar a otros países musulmanes (insinuación a Egipto y sus aliados) que no abastecen a los palestinos con el armamento que necesitan. Así y todo, en los medios de comunicación iraníes aparecieron también críticas por la noticia de la responsabilidad de Irán por el abastecimiento de cohetes a los terroristas **entre otras cosas por el temor de demandas legales contra Irán en el occidente**.

9. Así por ejemplo:

a. **Ali Larijani**, en su discurso en el parlamento (21 de noviembre) informó “yo anuncio con orgullo, **que nuestro apoyo a los palestinos fue con dinero y con armamentos**. Nosotros anunciamos con orgullo que seguiremos estando al lado de los palestinos en las situaciones más difíciles” (Parasnews, 21 de noviembre de 2012).

b. **Mahmoud Abu Hassan Turabi Fred**, vice Presidente del Parlamento, ofreció ante el parlamento un discurso sobre el rol de las fuerzas armadas de Irán en la construcción y capacidad militar de los luchadores palestinos en Gaza. Según él **“la capacidad de las fuerzas armadas de Irán estuvieron presentes en Gaza y ocasionaron la humillación y la indefensión del regimen sionista”** (Parasnews, 18 de noviembre de 2012).

c. en el periódico **Kayhan** se escribía que **en momentos en que Hamás dispara cohetes iraníes sobre Israel**, los líderes de los países árabes guardan silencio, los guerreros de Hamás y millones de creyentes musulmanes en el área **saben hoy día muy bien, mejor que nunca, que Irán es la que apoya al pueblo palestino**, y no otorga ninguna importancia a la diferencia entre shiitas y sunitas (Kayhan, 17 de noviembre de 2012).

d. **La agencia de noticias Paras** publicó un artículo (21 de noviembre de 2012) que se ocupa del cambio de estrategia que surgió como resultado de la gran inversión de Irán en la industria de cohetes. Se señala en el artículo que los sistemas de cohetes tienen la capacidad de marcar en gran medida el destino de una guerra a – simétrica **y por ello la inversión de Irán no fue inútil** (alusión acerca de la “inversión” de Irán en el abastecimiento de cohetes a las organizaciones terroristas).

Expresiones de reserva y negación

10. El sitio (Asr – e- Irán) critica sobre las informaciones que se publicaron en los medios de comunicación de Irán según los cuales los cohetes que utiliza Hamás son fabricados por Irán. El sitio dijo que con este argumento Irán disminuye el heroísmo de los “luchadores de la resistencia palestina” y se lleva para sí misma el crédito de la lucha contra Israel. **Asimismo, tales argumentos pueden tener consecuencias legales negativas como por ejemplo demandas legales en gran cantidad que ya fueron presentadas contra Irán en los tribunales occidentales por parte de las víctimas de las actividades terroristas en Palestina y en el Líbano.** Esas demandas se basan sobre el argumento de que Irán tiene contactos con Hezbollah y Hamás y les abastece con armas. El sitio señaló que aún si los cohetes Fajr 5 fueron entregados por Irán a Hamás , **no es digno, entonces, en las condiciones presentes, hacer escuchar este argumento** en momentos en que el regimen iraní mismo lo niega (Asr – e – Irán 19 de noviembre de 2012).

11. **Alaa al Din Boroujerdi**, Presidente del Comité de Seguridad Nacional y de Política Exterior de Irán, dijo que Irán no equipa a los palestinos de la Franja de Gaza con cohetes cuya capacidad es de llegar a Tel Aviv, en contraposición con los argumentos de Israel (sitio Akhbar, 18 de noviembre de 2012).