



26 de julio de 2012

¿Puede ser que el actual líder de Irán se vea obligado también a “beber del cáliz de la amargura”? Últimamente se realizó en Irán una discusión en los medios de comunicación con respecto al acuerdo del Ayatollah Jomeini sobre el alto el fuego con Irak (1988). El diálogo en los medios, en el que se expresó un claro apoyo a la decisión de Jomeini, puede estar insinuando que en Irán se entiende que se exigirá al liderazgo a tomar una decisión estratégica más, esta vez acerca del asunto nuclear.¹



El líder Jomeini en la época en que se desempeñaba como presidente durante la guerra irán-Irak

Reseña

1. El 17 de julio de 2012, se conmemoró en Irán el aniversario de la decisión del líder Ayatollah Jomeini para **aceptar el acuerdo de alto el fuego con Irak**. Esta decisión estratégica de Jomeini, **que condujo a la finalización de una guerra de ocho años**, fue realizada sobre la base de la resolución número 598 del Consejo de Seguridad de la ONU de 1988. El día del aniversario de la decisión se caracterizó por **la amplia y extraordinaria atención** dada por parte de los líderes más importantes del régimen y de los medios de comunicación de Irán, sobre el acuerdo de Jomeini para al alto el fuego.

¹ Esta recopilación informativa se basa en la publicación semanal “Foco dirigido hacia Irán” que redacta el Dr. Raz Zimet y que es publicada en edición de internet por el Centro de Información sobre inteligencia y terrorismo.

2. **El sitio oficial de Jamenei, el actual líder supremo, expresó su apoyo** en la adopción de la resolución 598 del Consejo de Seguridad que llevó a finalizar la guerra, **el sitio justificó la decisión y se refirió a los logros de Irán que fueron posibles gracias a la aceptación de esa resolución.** Jamenei acentuó que la decisión de aceptar un alto el fuego no fue tomada por Jomeini debido a temores con respecto a Irak, o por amenazas norteamericanas, sino **por razones interiores de Irán en cuyo centro estaba la comprensión de que la resolución hacía un servicio a los intereses de Irán, en particular considerando el conocimiento de Jomeini sobre los problemas económicos.**

3. El apoyo a la posición de Jomeini y las opiniones de Jamenei con respecto a la necesidad de Irán de integrar en su política ante el occidente tanto un idealismo revolucionario como un realismo ², **no testimonian forzosamente, según nuestra valoración, sobre una intención del regimen iranio como para preparar el terreno y llegar a un compromiso en la cuestión nuclear frente al occidente.** El amplio diálogo en los medios de comunicación sobre el acuerdo de Jomeini para terminar la guerra con Irak puede estar insinuando meramente **que se está incorporando el reconocimiento de que el liderazgo de Irán puede estar ante un nuevo momento de determinación estratégica, parecido al que se elevó ante Jomeini en el año 1988. En un tal momento de determinación se le puede exigir una decisión, tal como se le exigió a su antecesor Jomeini, la de si él, Jamenei, también está dispuesto a “beber del cáliz de la amargura”.**

4. Para detalles del diálogo en los medios sobre la cuestión del acuerdo del Ayatollah Jomeini para un alto el fuego con Irak, ver el anexo.

² En un congreso de personalidades importantes del regimen, realizado el 24 de julio de 2012 el líder Jamenei declaró que la **integración del idealismo (de la revolución islámica) junto con el realismo** (es decir pragmatismo) es el “secreto” que está por detras del adelanto de Irán y de la nación islámica durante 32 años. También destacó que las presiones que se aplican a Irán son parte de una realidad continuada, con la que Irán se ve obligada a enfrentarse, pero que las presiones del enemigo no cambiarán el camino de Irán (Irán, Teherán, 24 de julio de 2012)

Anexo

¿Puede ser que el actual líder de Irán se vea obligado también a “beber del cáliz de la amargura”? (resumen de la forma amplia en que los medios iraníes se ocupan del acuerdo de Jomeini a terminar la guerra con Irak)

Posición de Ali Jamenei sobre el alto el fuego. (13 de julio de 2012, www.khamenei.ir)

1. El sitio oficial del líder supremo traía en su página principal fragmentos seleccionados de las declaraciones de Ali Jamenei sobre la decisión del Ayatollah Jomeini desde el momento en que él, Jamenei fue nombrado líder en el año 1989. En sus declaraciones presentadas en el sitio **expresaba Jamenei su apoyo a la aceptación de la resolución 598, la justificaba y se refería a los logros que fueron posibles gracias a que se la aceptó.** Jamenei destacaba que la decisión de aceptar un alto el fuego no se tomó por miedo al enemigo o como resultado de la presión aplicada contra Irán sino por el **conocimiento de Jomeini acerca de los problemas económicos** , que le fueron presentados por personalidades importantes del regimen, que argumentaban que la guerra cobraba de Irán un precio demasiado pesado. **Jomeini no aceptó la resolución 598 como consecuencia del miedo, o de ataques del enemigo o por las amenazas de los Estados Unidos de intervenir en la guerra sino por razones internas.**

2. Jamenei subrayó que en los diez años en los que se desempeñó como líder de Irán, **Jomeini no aceptó siquiera una sola vez rendirse a las amenazas de los enemigos de Irán en ningún ámbito.** Si bien era un hombre compasivo y misericordioso que podía llorar ante el sufrimiento de los seres humanos, no estaba dispuesto a rendirse ante las amenazas de los ataques aéreos a las ciudades de Irán. Todos los enemigos de la revolución comprendieron muy bien, que **no era posible atemorizarlo o amenazarlo.** Así y todo, cuando Jomeini comprendió que la aceptación de la resolución hacía un servicio a los intereses de Irán, **aceptó cambiar su posición anterior en el tema.** Vió en ello un interés del Islam y logró enrolar el apoyo de todo el pueblo para el alto el fuego. Los ciudadanos de Irán que durante todos los años de duración de la guerra llamaban a continuarla, **aceptaron de una sola vez un alto el fuego debido a su seguridad y su fe en el líder de la revolución.**

3. Jamenei se refirió a los logros de Irán como consecuencia de la aceptación de la resolución por parte de Jomeini. De acuerdo con él , la disposición a aceptar el alto el fuego **aumentó el espíritu de lucha del pueblo iranio**, su determinación y su sentimiento de responsabilidad. Todos estos fueron evidentes hacia finales de la guerra Irán-Irak, cuando los iraquíes aprovecharon el acuerdo de Irán para detener el fuego y realizaron un nuevo ataque contra Irán. **La aceptación de la resolución frustró asimismo según Jamenei, los complots de los enemigos de Irán, que aplicaban contra el país fuertes presiones**, que incluían amenazas, amplios bombardeos, el uso de armamento químico contra civiles, destrucción de aviones civiles con pasajeros, daños a barcos civiles en el golfo pérsico y aplicación de bloqueo masivo.

4. Según Jamenei Irán sabía que por medio de la aceptación de la resolución lograría derrotar a sus enemigos de todos modos. Si se implementara el alto el fuego, podría concretar sus deseos, y si no se implementara demostraría que el regimen de Irak no tenía un verdadero interés en terminar la guerra, justificaría sus exigencias de terminar con las raíces de la agresividad iraquí y demostraría la existencia de una relación profunda entre esta agresividad de Irak y las potencias mundiales. La aceptación de la resolución 598 fortaleció la legitimidad de Irán en el mundo y acercó al pueblo iranio a la implementación de sus objetivos básicos en el terreno internacional.

Cobertura de la decisión de Jomeini en los medios de comunicación iraníes.

5. Varios sitios de noticias se ocuparon también en forma amplia de la decisión de Jomeini de aceptar el alto el fuego, **presentándola en forma positiva**. Un número de funcionarios iraníes importantes, que durante la guerra Irak – Irán ocupaban diversos puestos se refirieron, durante las entrevistas que ofrecieron a los medios de comunicación, a los desacuerdos existentes en la conducción irania, con respecto a la necesidad de aceptar el alto el fuego y **justificaron la decisión de Jomeini**, que se basó, según ellos, en el interés nacional iranio. A continuación unos cuantos ejemplos.

6. **Mohsen Reza' i** , que era entonces, durante la época de la guerra, el comandante de las Guardias de la Revolución, y secretario del consejo para la determinación de los intereses del regimen, alabó la aceptación de la resolución 598 por parte de Jomeini y la definió "obra política ejemplar", que destruyó los complots del enemigo.

En una entrevista de televisión que otorgó al programa “Ayer, Hoy, Mañana”, que se transmitió por el canal de televisión nacional, Reza’ i dijo que si Jomeini no hubiese aceptado el alto el fuego, no está claro cual hubiera sido el destino de la guerra.

7. Raza’ i argumentó que Irán había rechazado aceptar propuestas anteriores para un alto el fuego, porque tenía interés en conseguir otras concesiones, pero cuando las condiciones de la guerra cambiaron, Irán vió en la resolución 598 un programa razonable que era conveniente aceptar. **El motivo central para aceptar el alto el fuego fue, según él, los problemas económicos que se presentaban ante Irán y el gran sufrimiento de los ciudadanos.** Asimismo los informes desde el frente y el uso de armamento químico por parte de Irak contra los ciudadanos de Irán, incitaron a Jomeini para aceptar el alto el fuego. Raza’ i destacó que antes de que Jomeini aceptara el alto el fuego, él mismo se había abstenido de tomar la decisión de terminar con la guerra y cuando se tomó la resolución él estaba alterado. Agregó que en su encuentro con Jomeini unos pocos días después de aceptada la resolución, escuchó las explicaciones del líder y vió que estaba tranquilo, lo que también lo tranquilizó a él. (Tabnak, 20 de julio de 2012).

8. **Gholam – Reza Falahati** que fue comandante de la Guardias de la Revolución en la época de la guerra, en una entrevista a la agencia de informaciones Fares dijo que la aceptación de la resolución 598 destruyó los complots de los enemigos de Irán para presentarla como un país bélico. Según él, los enemigos de Irán trataban de destruir la revolución por medio de la presentación de la república islámica como un país bélico que dañaba la estabilidad de la región. Los países occidentales y al frente de ellos, los Estados Unidos, intervinieron en el terreno de la guerra y trataron de desviar la opinión pública con diversas mentiras con la finalidad de destruir a Irán. **Destacó que si bien había en Irán quienes veían el alto el fuego como un gran triunfo que aseguraba el regimen y la revolución y hacía fracasar los complots de los enemigos, hubo quienes argumentaron que había que seguir la guerra hasta la liquidación total del enemigo. También estos últimos aceptaron así y todo, con sumisión, la decisión de Jomeini. (Fares, 17 de julio de 2012)**

9. Ayatollah Hassan Mamdouhi, miembro del Consejo de Especialistas y de la Asociación de Profesores del Seminario Religioso de la ciudad de Qom , justificó también él, la aceptación de la resolución 598 y argumentó **que la mencionada resolución salvó a Irán**. En una entrevista otorgada a la agencia de noticias Mehr esta personalidad importante de la religión dijo que hubo quienes previeron erróneamente que la no aceptación de la resolución era la que servía a los intereses de Irán y no comprendieron que **un regimen y su líder deben tomar decisiones según las circunstancias cambiantes. Alguien** cuyas decisiones influyen en el destino del Islam, tiene que tomar en todo momento decisiones según los intereses. **Comparó la decisión de Jomeini de “beber el cáliz de la amargura” con el individuo que dona su sangre para salvar la vida de su hijo** (Mehr, 17 de julio de 2012).

10. Mohsen Rafiqdoost, de los fundadores de las guardias de la revolución y Ministro encargado de las guardias de la revolución durante le época de la guerra, en una entrevista a un periódico en vísperas del aniversario de la resolución 598 dijo que después del triunfo iranio sobre Irak en la batalla para la liberación de Khoramshahr en mayo de 1982, había en Irán dos posiciones diferentes con respecto a la necesidad de seguir la guerra. Los que apoyaban la primera posición estaban seguros de que había que aceptar el alto el fuego, mientras que quienes apoyaban la segunda posición argumentaban que la guerra no había terminado y que había que seguirla hasta conquistar Bagdad. Mir- Hossein Mousavi, primer ministro de entonces tuvo un intercambio de correspondencia con las guardias de la revolución con respecto a las necesidades a cubrir con la finalidad de conseguir el objetivo de la conquista de Bagdad. Después de esto, **le presentó a Jomeini las conclusiones, de que no sería posible cumplimentar las exigencias presentadas por las guardias de la revolución, y que sería preferible, según esto, aceptar el alto el fuego.** (Feraru, 17 de julio de 2012)

11. Mohammad Kowsari, uno de los comandantes de las guardias de la revolución en la época de la guerra, durante una entrevista otorgada al sitio conservador www.598.ir se refirió también a las discrepancias en la conducción irania alrededor de la pregunta sobre si había que estar de acuerdo con el alto el fuego con Irak. Destacó que el acuerdo de Jomeini para aceptar un alto el fuego se desprendía de la integración de consideraciones políticas, militares y económicas y por su reconocimiento de que el interés iranio exigía un alto el fuego. Señaló que **Ali – Akbar Ashemi Rafsanjani, quien era el responsable de la lucha, y otros importantes funcionarios habían llegado a la conclusión de que no era posible seguir con la guerra por consideraciones económicas y otras más.** Mohammad Khatami que durante la guerra era el responsable de la divulgación e información argumentaba que los ciudadanos se habían cansado de la guerra. La mayoría de los importantes funcionarios políticos, militares y económicos aconsejaron a Khatami aceptar el alto el fuego y él aceptó la opinión de ellos, a pesar de que el enemigo no supuso que esa sería su decisión.

12. Mohammad Kowsari destacó que el sentimiento de los comandantes en el terreno era diferente del de los funcionarios importantes, quienes aconsejaron al líder aceptar el alto el fuego. De todos modos acentuó que el resultado de aceptar la resolución fue un resultado positivo y que Irán, gracias a esta decisión, logró recuperar todos los territorios conquistados por el enemigo. Agregó que Jomeini, a diferencia del resto de los demás funcionarios del gobierno, estaba completamente conciente sobre la capacidad de los ciudadanos de su país para mantenerse firmes en caso de que la guerra continuase. Creía en Alá y se sentía seguro sobre la capacidad de su pueblo, **pero no quería tomar una decisión que estuviese desconectada de la realidad, y por eso aceptó la recomendación de estar de acuerdo con el alto el fuego (17 de julio de 2012, www.598.ir)**

La analogía entre la decisión de Jomeini y el diálogo de hoy día en la conducción irania sobre la pregunta nuclear

13. El diálogo en los medios de comunicación con respecto al acuerdo del líder de la revolución islámica a retirarse de su posición, que durante los años de la guerra había negado cualquier otra solución que no incluyera la caída del gobierno del partido político Baas, podría insinuar sobre **un diálogo que hoy día está llevando a cabo la conducción irania con respecto a la necesidad de re-examinar la política nuclear en vista del aumento de las presiones por parte del occidente.** En los dos casos se trata **de una decisión estratégica, de consecuencias de largo alcance,** sobre la cual (la decisión) existen diferentes actitudes en los niveles superiores de la conducción irania, **sobre los que deberá decidir el líder Jamenei.**

14. Así por ejemplo, **Yadollah Javani**, el asesor del representante del líder de las guardias de la revolución y en el pasado director del departamento político de las guardias de la revolución, admitió **que en la conducción irania existen dos posiciones contradictorias con respecto a la forma en que Irán tiene que enfrentarse con las presiones que van aumentando por parte del occidente, y agregó que el líder supremo está con la línea dura.** Todo esto fue dicho en un congreso de las guardias de la revolución y del Basij (grupo paramilitar) en el distrito de Yazd, que se realizó el 17 de julio.

A. Una posición apoya la lucha resuelta en contra de los enemigos del Islam y de la revolución, a la cabeza de los que están los Estados Unidos. Quienes apoyan esta posición **rechazan toda capitulación ante los enemigos y apoyan el fortalecimiento de los valores de la revolución y la cohesión alrededor del líder.** Javani señaló que si los responsables del pueblo y del país adoptasen esta posición, no cabe duda de que Irán podría triunfar en la lucha contra sus enemigos y los ataques de ellos.

B. Otra posición está a favor de concesiones en vista de las presiones por parte de las grandes potencias y del establecimiento de relaciones con los Estados Unidos. Según él (Javani), están a favor de esta posición parte de las personalidades más destacadas del país y de los funcionarios importantes **y es criticada por el líder supremo.** Esta posición se basa en un cambio de valores de acuerdo con el interés del país y conducirá solamente a un aumento de las presiones por parte de los enemigos de Irán (sitio internet de Basij, distrito Yazd, 17 de julio de 2012, <http://yazd.basij.ir>)

15. En una entrevista a la agencia de noticias Fares **Javani acentuó que no se puede comparar la situación de Irán hoy día a su situación durante la época de la guerra Irán – Irak.** Dijo que quienes argumentan que las condiciones hoy día son más difíciles de las que había en Irán en la época de la guerra **expresan una actitud que no es ni profesional ni real.** Toda comparación entre la situación de Irán hoy día y su situación en la época de la guerra desde el punto de vista interior, regional e internacional testimonia que **su situación es actualmente mucho mejor que en el pasado.** En tiempos de la guerra Irán contaba con una infraestructura deficiente mientras que hoy día presenta una infraestructura y una capacidad mejoradas en mucho. En la época de la guerra se encontraba dependiente de países extranjeros en muchos campos mientras que esta dependencia dejó de existir y desde el punto de vista científico y tecnológico está ubicada entre los 8 y 10 países más adelantados del mundo. También desde el punto de vista del saldo de moneda extranjera (divisas), la situación de sus refinerías, su industria y sus capacidades militares y de defensa no pueden compararse en su situación actual con la de la época de la guerra.

16. **Javani agregó que hoy día Irán es un país desarrollado que puede defenderse a sí mismo ante las presiones y que también las condiciones regionales e internacionales cambiaron a su favor.** En la época de la guerra, Irán estaba rodeada de enemigos en tanto que hoy día la situación cambió en vista del “despertar musulmán” y el país mantiene relaciones amistosas con Irak. En el terreno internacional Irán se encuentra frente a enemigos débiles, los países del occidente y los Estados Unidos están ante una crisis económica y los norteamericanos fueron derrotados en Irak y en Afganistán. **No obstante, las sanciones del occidente son serias, dijo Javani, pero gracias a las circunstancias y a la capacidad del pueblo iraní, Irán puede concluir con éxito la etapa presente** (Fares, 18 de julio de 2012).

Resumen y conclusiones

17. Según nuestra valoración, el apoyo dado por los principales líderes iraníes al acuerdo de Jomeini para un alto el fuego con Irak, **no testimonia forzosamente sobre la intención por parte del régimen iraní acerca de preparar el terreno para un compromiso con el occidente en el asunto nuclear**, así y todo, el amplio diálogo en los medios de comunicación sobre este tema, **puede estar insinuando que en Irán avanza y se cohesiona el reconocimiento de que la conducción iraní se encuentra ante un momento más de decisiones** similar al que se presentaba ante el líder de la revolución en el año 1988, **y que también Jamenei puede verse exigido pronto a tomar la decisión de si está dispuesto a “beber del cáliz de la amargura”**