

24 апреля 2012 года



Центр разведывательной и
антитеррористической
информации им. Меира Амига

В интервью, данном одним из руководителей организации Хамас Абу Марзуком выходящей в США еврейской газете, он старался представить Хамас как движение, действующее из прагматических соображений, и попытался внушить идею его готовности к соглашению, предусматривающему длительное прекращение огня в его отношениях с Израилем ("худна"). Однако эти слова Абу Марзука переплетаются с описанием жесткой основополагающей позиции Хамаса, в центре которой стоит решительный отказ признавать Израиль, приверженность к пути террора ("сопротивления") и борьба за "право на возвращение"

The Jewish Daily
FORWARD

Home Sections Blogs Multimedia Yiddish עברית

April 23, 2012

Egypt Scraps Natural Gas Deal With Israel

Synagogue in Colorado Springs Is Defaced

Nobel-Winner Montalcini Toasted on 103rd Birthday

Israelis Given Warning To Leave Sinai

The Sisterhood
Hamas Chief on 'Noble' Women Rabbis
BY LARRY COHLER-ESSES

Where 'Girls' Fails
BY SARAH SELTZER

THE HAMAS

Jewish Women

The Message From Hamas

FORWARD EDITORIAL: Mousa Abu Marzook's interview shows Hamas now hopes to reach out. It also shows how much it needs to change before it could be a partner for peace.

Редакционная статья, опубликованная в американской еврейской газете The Jewish Daily Forward, посвященная интервью с Муса Абу Марзуком

Основные данные

1. 3-го и 4-го апреля 2012 года Муса Абу Марзук, один из руководителей политбюро движения Хамас, дал **первое в своем роде пространное интервью журналисту американского еврейского журнала The Jewish Daily Forward**¹ (в дальнейшем: Forward). Его интервьюировал заместитель главного редактора новостей **Ларри Кохлер-Эссес**². Интервью, которое продлилось пять с половиной часов в течение двух дней, состоялось по инициативе газеты Forward. Интервью проходило в доме Абу Марзука в районе "Новый Каир", **расположенном в окрестностях Каира**. Абу Марзук переселился туда в начале 2012 г., после того как руководители Хамаса покинули штаб-квартиру этой организации в Дамаске, и сделал Египет своим постоянным местом жительства.
2. Беседа между Абу Марзуком и интервьюером проходила на английском языке (Абу Марзук в прошлом жил в США) в приятной, а иногда и неформальной атмосфере (интервьюер и Абу Марзук в первый день вместе ели обед, в меню которого входил лосось и нильский окунь. Во второй день они заказали пиццу). **Газета Forward подчеркнула, что на ее корреспондента не были наложены какие бы то ни было ограничения по поводу содержания задаваемых вопросов.** Действительно, при чтении интервью у нас создалось впечатление, что **интервьюер задавал Абу Марзуку острые вопросы**, благодаря чему несколько раз тот "был загнан в угол", и у корреспондента возникали сомнения в произносимом им. Это заставило газету Forward прийти к выводу, который нашел свое выражение в опубликованной 23 апреля редакционной статье, о том, что **"[Хамас] должен измениться, прежде чем он превратится в партнера по мирным переговорам"**.

¹ The Jewish Daily Forward – еврейский еженедельник, выходящий в США малым тиражом, издается на английском языке и на идише. Выходит в Нью-Йорке. Политическое направление журнала – левое.

² Заместитель главного редактора новостей



Муса Абу Марзук и американский интервьюер (The Jewish Daily Forward)

Главные пункты интервью

3. По нашей оценке, с точки зрения Муса Абу Марзука, **целью интервью было воздействовать на общественное мнение американской публики и внушить ей идею о якобы прагматическом и умеренном облике Хамаса** (это интервью вписывается в рамки усилий руководителей Хамаса, в том числе Халеда Машала, по превращению Хамаса в организацию, приемлемую для Запада, и избавлению от имиджа террористической организации).³ Нам кажется, что, с точки зрения Абу Марзука, **эта идея прозвучала с особой силой именно в связи с его (из ряда вон выходящей) готовностью дать обширное интервью американской еврейской газете**, в котором он осветил широкий спектр тем, предложенных ему, без предварительных условий. С его стороны была предпринята попытка провести грань между отношением Хамаса к евреям в целом, в том числе и американским евреям (к которым, по его утверждению, у него нет никаких претензий), и отношением Хамаса к евреям, проживающим в Израиле, которые не могут оставаться в живых (см. ниже).

³ Предыдущие попытки руководителей Хамаса продемонстрировать в глазах Запада облик этого движения как прагматической организации описаны в информационной сводке от 13 мая 2011 года: "Декларации руководителей Хамаса, сделанные после соглашения о внутripалестинском примирении, отражают попытку представить облик Хамаса, отличающийся умеренностью. Параллельно с этим они вновь и вновь поясняют, что движение Хамас не признаёт Израиль, продолжит идти по пути "сопротивления" (т.е. террора), не примет условия "квартета" и вернет ФАТХ к ружью. См. также информационный сборник от 22 сентября 2009 г.: "Атака улыбок Хамаса, направленная на Запад. Интервью Халеда Машала Кену Ливингстону как случай для рассмотрения".

4. У нас создалось впечатление, что **"главным оружием" Абу Марзука, которое служит для обоснования утверждения об умеренном имидже и прагматизме Хамаса, является концепция "худны" с Израилем.** Речь идет об идее, о которой Хамас уже неоднократно упоминал в прошлом. Согласно этой идее, Хамас будет согласен на **длительное прекращение огня с Израилем ("худна") в обмен на отход Израиля к границам 1967 г.** Абу Марзук представил корреспонденту газеты Forward эту идею как возможную альтернативу, которую даже следует предпочесть другим возможностям, в том числе заключению мирного договора между Палестинской автономией и Израилем (По поводу Израиля Абу Марзук пояснил, что Хамас в случае своего прихода к власти позаботится о том, чтобы полностью искоренить его) или продолжению нынешней ситуации "оккупации" и террористических актов ("сопротивления").
5. Одновременно с этим **в слова, произносимые Абу Марзуком, вплетаются упоминания о базовых принципах Хамаса, от которых он не согласен отступать.** Эти принципы вступают в резкое противоречие с обликом прагматизма, который Хамас пытался продемонстрировать (интервьюер прекрасно понимал это и без колебаний подтолкнул Абу Марзука к обсуждению этого противоречия). В процессе длительной беседы с интервьюером Абу Марзук подчеркнул, что **Хамас решительно выступает против признания Израиля и нормализации отношений с ним,** что Хамас не позволит Палестинской автономии подписать мирный договор, основанный на признании Израиля; что Хамас **не намерен сойти с пути "сопротивления"** (читай: террора) и что он настаивает **на реализации "права на возвращение" палестинских беженцев, живущих за пределами "Палестины",** и на осуществление референдума о том, что условием для какого бы то ни было соглашения должно стать непризнание Израиля.
6. **Позицию, подобную той, о которой говорил Абу Марзук, занимает также Халед Машал, глава политбюро Хамаса, не устающий повторять о ней,** а также другие представители этого движения. Эти принципы, даже если они произносятся в смягченной форме, четко указывают, что **Хамас упорно придерживается позиции неприятия "условий квартета", в соответствии с которыми он должен признать Израиль и подписанные с ним соглашения, а также отказаться от пути террора.** Дополнительным выводом, который можно сделать из слов Абу Марзука, является то, что, согласно объяснению Хамаса, **Абу Мазен "зажат в тиски" в своих политических контактах с Израилем, так как с точки зрения Хамаса какое бы то ни было соглашение, достигнутое Палестинской автономией с Израилем** и не соответствующее его позиции (в таких вопросах как признание Израиля

и право на возвращение), **должно быть изменено в том момент, когда Хамас придет к власти и возьмет в свои руки бразды правления Палестинской автономией.**

7. Поучительной является та часть интервью, в которой корреспондент Forward (который хорошо подготовился к этой беседе) продемонстрировал Абу Марзуку **антисемитские выдержки из хартии Хамаса (1988 год)**. Ответы Абу Марзука на связанные с этим вопросы **обнажили принципы, о которых вряд ли он хотел говорить изначально**, – увидев цитату из хартии, призывающую убивать евреев, Абу Марзук стал утверждать, что речь идет не обо всех евреях, а только о тех, "которые живут в Палестине" (читай: евреи, живущие в государстве Израиль, должны погибнуть). На вопрос об антисемитском содержании Протоколов сионских мудрецов, включенных в хартию, Абу Марзук ответил, что эти **протоколы были написаны сионистами**. На возражение интервьюера о том, **что речь идет о фальшивке, Абу Марзук ответил, что он слышит об этом впервые** ("наивность" или невежество, характерные для многих палестинских и арабских лидеров, которые с молоком матери впитали мифы о протоколах?)
8. Ниже перечислены главные темы, затронутые в интервью и фигурирующие на интернет-сайте газеты The Jewish Daily Forward (19 апреля 2012 г.)

Прекращение огня (худна) в противостоянии с Израилем как альтернатива мирного договора с ним



Муса Абу Марзук во время интервью (интернет-сайт газеты The Jewish Daily Forward)

9. Главной темой, которую затронул Абу Марзук в своем интервью, была **готовность Хамаса к прекращению огня в противостоянии с Израилем ("худна")**, которую он представлял как **альтернативу мирному договору с Израилем, основанному на его признании**. Муса Абу Марзук, который с явным энтузиазмом говорил на эту тему,⁴ подчеркнул, что **Хамас не согласится признать существование государства Израиль на земле "исторической Палестины", однако он может согласиться на прекращение огня в противостоянии с ним ("худна")**. Согласно его методу, система отношений (между будущим палестинским государством) и Израилем **будет напоминать систему отношений, существующую сегодня у Израиля с Ливаном или Сирией** (читай: отсутствие боевых действий де-факто между Израилем и палестинским государством без признаков нормализации и политического признания). Такая система отношений, которая была представлена Абу Марзуком как готовность принять новый стиль отношений с Израилем⁵, расценивается им **как предпочтительная альтернатива существующему ныне состоянию войны, оккупации Иудеи, Самарии и сектора Газа и продолжению террора ("сопротивления"), направленного против израильской "оккупации"**.
10. Интервьюер поставил Абу Марзука в трудное положение, сказав, что **существует опасение того, что несмотря на долгосрочную "худну" (как представляется, ее продолжительность должна составить 10 лет), целью Хамаса по-прежнему будет "уничтожение государства Израиль"**. Корреспондент также добавил, **что в связи с существованием этой цели "худна" может быть воспринята Хамасом как выигрыш во времени, в течение которого у него будет возможность создать армию**, и назначением этой армии будет достижение цели уничтожения государства Израиль. **Абу Марзук увернулся от ответа на поставленный вопрос и сказал: ""It's very difficult to say after 10 years what will be on both sides..."** ("Очень трудно знать, что будет происходить с обеими сторонами через 10 лет...") (Идея "худны" с точки зрения ислама описана в приложении).

⁴ По словам интервьюера: "...Abu Marzook appeared to speak most passionately when touting his proposal for a hudna-an idea he first proposed in 1994..." (...Абу Марзук, **казалось, заговорил более страстно, когда он стал расхваливать свое предложение о худне** – эту идею он высказал впервые в 1994 году...)

⁵ Подзаголовок опубликованной в Forward статьи, описывающей интервью с Абу Марзуком: **"Abu Marzook says he's open to a new Israel Relationship" ("Абу Марзук говорит, что он готов к новым отношениям с Израилем") (27 апреля)**.

11. Затем интервьюер спросил, **будет ли Муса Абу Марзук готов отправиться в Иерусалим, чтобы вести переговоры с Израилем по поводу предлагаемой им "худны"**. Муса Абу Марзук ответил однозначно и категорически: **"Нет"**. Вместе с тем он не исключает сам факт проведения прямых переговоров между палестинской и израильской сторонами, хотя Хамас, по его словам, выступает против прямых переговоров между палестинцами и Израилем. Он отметил что, в соответствии с договоренностью, достигнутой в прошлом между Хамасом и ФАТХом, **Хамас дал возможность Палестинской автономии вести переговоры с Израилем**, несмотря на нежелание Хамаса участвовать в этом процессе. **Примечание:** по нашей оценке, имеется в виду то, что Хамас не возражает (в рамках внутripалестинского примирения) против инициированных Палестинской автономией в сентябре 2011 года шагов в ООН, однако требует, чтобы это не сопровождалось признанием Израиля и отказом от "права на возвращение" палестинских беженцев⁶.

Мирное соглашение между Израилем и палестинцами

12. **Муса Абу Марзук был задан вопрос о том, не свяжет ли окончательное соглашение о мире между Израилем и палестинцами ("Final Peace Treaty") руки Хамасу в случае его прихода к власти через какое-то время. Муса Абу Марзук ответил: "No. I don't think any kind of treaty can 'stuck' anybody in the future. Just read history" ("Нет. Я не думаю, что какое бы то ни было соглашение может в будущем "связать руки" кому бы то ни было. Читайте историю").**
13. Абу Марзук подчеркнул, что **Хамас не примирится с признанием Палестинской администрацией государства Израиль в рамках мирного договора с ним, даже если в результате опроса общественного мнения окажется, что такой договор будет поддержан всем палестинским народом.** В случае если такой договор будет

⁶ Вследствие соглашения о примирении Хамаса и ФАТХа (4 мая 1911 г.) лидеры Хамаса высказали свое мнение по поводу планируемых Палестинской автономией шагов в ООН в сентябре 2011 г. Они отметили, что Хамас не возлагает больших надежд на этот процесс, который представляет собой лишь "сотрясение воздуха" и "политический цирк". Однако если Палестинская автономия и арабские государства хотят еще раз испытать Израиль, Хамас готов дать возможность провести в ООН политический процесс, который приведет к созданию палестинского государства в границах 1967 года, при условии, что это не будет сопровождаться признанием Израиля и отказом от "права на возвращение" палестинских беженцев. См. информационный сборник от 13 мая 1911 года: "Декларации лидеров Хамаса, произносимые после соглашения о внутripалестинском примирении, отражают попытку представить умеренный облик этой организации, но параллельно с этим они вновь разъясняют, что их движение не признает Израиль, будет продолжать придерживаться пути "сопротивления" (т.е. террора), не примет условия "квартета" и вернет ФАТХ "к ружью".

подписан, **когда Хамас придет к власти, он будет чувствовать себя свободным убрать из текста договора неприемлемые для него пункты, главным образом касающиеся признания государства Израиль. Муса Абу Марзук относится к такому договору как к "худне", а не как к соглашению о мире.** В таком случае Хамас будет действовать "...to shift away from those provisions of the agreement that define it as a peace treaty and move instead toward a relationship of armed truce..." ("**... чтобы уйти от тех положений договора, которые придают ему характер соглашения о мире, и вместо этого прийти к отношениям вооруженного прекращения огня...**")

14. **В качестве "исторического" доказательства возможности ликвидации договора между Израилем и палестинцами** Абу Марзук приводит утверждение, что Израиль также без всяких колебаний изменил соглашения в Осло, которые он подписал с Арафатом в 1993 году. По его словам, после этого, когда оппозиция во главе с Биньямином Нетаньягу пришла к власти, она отказалась принимать соглашение в Осло и внесла в них несколько изменений⁷.
15. В продолжение беседы Муса Абу Марзук сказал, что согласие Хамаса с каким бы то ни было договором с Израилем, который будет достигнут Палестинской автономией, будет зависеть от того, будет ли там упомянута **реализация "права на возвращение" палестинских беженцев**. Он пояснил, что **каждое достигнутое соглашение должно безоговорочно включать в себя пункт о "праве" палестинцев на возвращение на территорию государства Израиль** [Примечание: Согласно методу Хамаса, речь идет о пяти миллионах палестинцах, возвращение которых в Израиль изменит его облик как еврейского государства]. Более того – по словам Абу Марзука, такое соглашение **должно быть подтверждено опросом общественного мнения с участием всех палестинских беженцев**, а не только тех, кто проживает в Иудее, Самарии и секторе Газа (еще одни "тиски", целью которых является сорвать заключение какого бы то ни было соглашения между Израилем и палестинцами, в которое не будет включен пункт о "праве на возвращение").

⁷ Муса Абу Марзук "запамятовал", что именно Хамас объявил войну не на жизнь, а на смерть соглашениям в Осло и предпринимал действия, направленные на предотвращение их реализации. Он не упомянул и то, что Хамас был инициатором террористических актов, направленных против гражданского населения израильских городов, а также то, что он оказал большое влияние на развитие событий, которые привели к убийству главы правительства Израиля Ицхака Рабина и к развалу отношений между Израилем и Палестинской автономией.

Другие темы, затронутые в интервью

16. Ниже перечислены другие темы, затронутые в интервью:

А. "Гражданское сопротивление" ("Civil Resistance") как альтернатива "военным действиям" – Муса Абу Марзук отметил, что во встречах (по примирению), состоявшихся в Каире [с ФАТХом и другими группировками], было решено, что **"гражданское сопротивление может явиться для всех них общим знаменателем** в том, что касается выбора пути борьбы против Израиля. По словам Абу Марзука, Хамас согласен на это, чтобы облегчить процесс примирения, **однако это не означает, что он отказался от своего "права" на военные действия (читай: продолжать путь террора), если представится такая возможность.**

Б. Изменения, происшедшие в Хамасе после выборов, - Муса Абу Марзук отметил, что **Хамас перед выборами 2006 года – это не то же самое, что Хамас после этих выборов.** По его словам, когда Хамас был оппозиционным движением, он мог многое декларировать, и никто не ожидал от него исполнения этих деклараций. Сейчас, отметил Абу Марзук, **Хамас должен реализовывать сказанное** и преодолевать возникающие на практике трудности в процессе его реализации. **Эти слова подразумевают то, что после победы на выборах движение Хамас стало более прагматичным, поскольку его статус диктует такое поведение.**

В. Удары по гражданскому населению, наносимые Хамасом

- 1) В ходе беседы с Абу Марзуком большое внимание было уделено теме террора. **Муса Абу Марзук выступил в защиту "армейских действий" (читай: террористических актов), предпринятых в прошлом Хамасом против израильских граждан** (в связи с которыми Хамас был признан террористической организацией в США и Европе). Абу Марзук утверждал, что нельзя сравнивать "огромный" (huge) масштаб ударов Израиля по палестинским гражданам с теми ударами, которые были нанесены "палестинским сопротивлением".⁸

⁸ Муса Абу Марзук **пытается умалить объем ударов по израильским гражданам** и затушевать принципиальную разницу между случайными ударами по незамешанным в террористической деятельности

- 2) Муса Абу Марзук продолжал использовать это утверждение, подчеркивая, что Израиль под маской "косвенного ущерба" ("Collateral damage") убил больше палестинских граждан, чем "палестинское сопротивление": "You cannot compare between the civilians killed by Israel and civilians killed by the resistance... the Israelis killed more than, 1000 and they said: 'We are sorry'... the killing is killing". ("Вы не можете сравнивать гражданских лиц, убитых Израилем, и гражданских лиц, убитых сопротивлением... израильтяне убили более 1000 человек, а потом сказали: "Мы сожалеем"... убийство – это убийство".)
- 3) Муса Абу Марзук, говоря о лидерах организаций террористов ("сопротивления"), в том числе и лидерах Хамаса, имеющих обыкновение публично "праздновать" гибель израильских граждан, утверждал, что **это не является политикой "сопротивления"**: "Our policy is... against targeting any civilian" ("Наша политика... выступает против убийства каких-либо гражданских лиц") [**Примечание:** этот ответ никак не может быть подтвержден реальными событиями, в которых Хамас и остальные террористические организации **наносит удар по израильским гражданам в рамках своей изначально определенной политики**. Они не скрывают этого в своих публичных высказываниях, за исключением тех, которые должны достичь "западных ушей"].

Г. Части хартии Хамаса, отличающиеся антисемитским содержанием:

- 1) В ходе беседы Абу Марзук сказал интервьюеру, что **"в сущности у нас нет никаких возражений против иудаизма как религии** или против евреев как людей". Он добавил, что **Хамас не имеет ничего против евреев Соединенных Штатов**. Проблема, по его словам,

палестинским гражданам во время атак на террористов и **направленным злонамеренным убийством израильских граждан** при ракетных обстрелах Израиля или терактах-самоубийствах, во время которых террористы без разбора убивают людей. Следует напомнить, что в процессе террористических атак со стороны палестинцев во время второй интифады **погибли 525 человек в результате терактов-самоубийств. Большинство из этих людей были гражданскими лицами** (около половины из общего числа израильтян, погибших во время интифады, которое составило 1080 человек).

заключается лишь в израильянах, которые оккупировали землю палестинцев, нанесли им удар и изгнали членов их семей.

2) Интервьюер поставил Муса Абу Марзука в трудное положение, задав ему вопрос о **хартии Хамаса (1988 г.), включающей в себя пункты антисемитского содержания**. Интервьюер (который, по всей видимости, хорошо подготовился к этой беседе) процитировал Абу Марзуку два пункта хартии. В одном из них говорится о традиции, приписываемой пророку Мухаммеду, **призывающему убивать евреев**, а в другом приведены отрывки из "Протоколов сионских мудрецов", включенных в хартию⁹.

3) Абу Марзук ответил, что движение Хамас в повседневной жизни ведет себя иначе, чем указано в его хартии. По его утверждению, Хамас во многих случаях занимает позицию, не соответствующую его хартии. Среди членов Хамаса есть и такие, которые выступают в поддержку изменения хартии (**Примечание:** хартия Хамаса прекрасно отражает экстремистскую исламистскую идеологию этого движения и, насколько нам известно, до настоящего времени предложения о внесении изменений в пункты хартии не поступали). Вместе с тем Абу Марзук признал, что Хамас не намерен изменять пункты хартии, относящиеся к евреям.

4) После этого Абу Марзук попытался умалить значение антисемитских параграфов хартии. В том, что касается традиции, призывающей убивать

⁹ Евреи представлены в хартии Хамаса в самом отрицательном свете. Хартия описывает их как нацию, которой суждено терпеть унижения и лишения, поскольку евреи вызвали гнев аллаха, не признали Коран и убили пророков (из Корана, сура "Ааль Амран, цитируемая **в предисловии к хартии**). Далее в хартии приводятся антисемитские мифы в духе «Протоколов сионских мудрецов» (упоминаются в 32 параграфе декларации), говорится о господстве евреев в СМИ, кинематографе и системе образования (параграфы 17 и 22). Хартия повторяет антисемитский миф о том, что евреи якобы были зачинщиками большинства революций в мире, таких как французская революция и большевистский переворот, а также мировых и локальных войн: «Нигде в мире не происходит война, к которой они не приложили руку» (22-й параграф). Хартия **демонизирует образ еврейского врага**, описывая его среди прочего как человека с нацистским поведением, проявляющего жестокость по отношению к женщинам и детям (20-й параграф). **Анализ хартии Хамаса приведен в сборнике Центра информации от 29 января 2006 года:** "Хартия движения Хамас (1988 г.): "Основополагающий документ, который носит выраженный антисемитский и антизападный характер и отражает радикальное исламистское видение мира. Хартия подчеркивает идеологическую обязанность Хамаса ликвидировать государство Израиль, используя стратегию длительной ожесточенной борьбы".

евреев, Абу Марзук утверждал, что речь идет не обо всех евреях: **"The passage, he said, did not apply to all Jews- Just those in Palestine..."** ("Отрывок, сказал он, относится не ко всем евреям, а только к евреям в Палестине...") (читай: евреи, живущие в Израиле, должны умереть...). В том, что касается **"Протоколов сионских мудрецов"**, Абу Марзук утверждал, что "их написали сионисты", несмотря на то, что сионисты отрицают это. Услышав возражение интервьюера о том, что **речь идет о фальшивке**, Абу Марзук поразился и сказал: **"Really? This is the first time I know [about this]..."** ("В самом деле? Сейчас я впервые узнал [об этом]...")

Приложение

Сущность исламского термина "худна"

1. Термин "худна" [هدنة] происходит из исламской традиции и означает **соглашение / договор, обязывающий к прекращению всех военных действий на определенное время и на согласованных сторонами условиях**. Классическим примером худны в истории ислама является **Худайбийское перемирие, заключенное в 628 году христианской эры пророком Мухаммедом с представителями племени курайш из города Мекка**. После того как пророк Мухаммед понял, что у него сил меньше, чем у жителей Мекки, он согласился прекратить сражаться и подписал "худну". Через два года пророк Мухаммед захватил Мекку.

2. В соответствии с этой традицией **руководителям мусульман разрешается при определенных условиях провозглашать "худну" в борьбе против неверных**. Обычно "худну" достигают и подписывают, когда мусульманские руководители уверены, что "худна" служит их интересам, поскольку при оценке ситуации выясняется, что их сил в данной ситуации недостаточно, чтобы одолеть врага. Такая оценка ситуации может измениться, если со временем изменятся условия. **"Худна" изначально ограничена во времени, однако мусульманская сторона может нарушить ее**, если она придёт к выводу, что созданы необходимые условия для ее досрочного нарушения, или не продлить срок ее действия в момент его окончания, если это служит интересам мусульман. **По этим причинам "худна" считается тактическим ходом, который является неотъемлемой частью военных действий, направленных против врага, до его полного подчинения в подходящий момент**.

3. Целью "худны" является временное прекращение огня, направленное на **улучшение своей позиции, которое послужит в дальнейшем для возобновления военных действий и пополнения ресурсов**. В этом смысле "худна" была одним из этапов джихада (священной войны ислама против неверных); **она не является выражением подлинной готовности или обязательства заниматься решением конфликта или продолжать прекращение огня**.