



Centre d'Information sur les
Renseignements
et le Terrorisme

3 août 2010

Le journal d'opposition turc cite un juriste turc spécialiste en droit international, émettant une critique acerbe sur la conduite des organisateurs du Mavi Marmara. Selon lui, Israël a contrevenu à la loi internationale, mais la conduite des organisateurs turcs a donné à Israël la légitimité d'arraisonner le navire.



Le journal d'opposition turc dans lequel ont été publiées les remarques du juriste turc Reşat Volkan (6 juin 2010)

Aperçu general

1. Des articles ont récemment été publiés dans la presse turque (principalement les journaux d'opposition) critiquant la flottille du Mavi Marmara et ses conséquences. Certains ont soulevé la question **de savoir si les organisateurs de la flottille ont agi dans les limites du droit naval international.**

2. Le 6 juin 2010, un article écrit par Deniz Som a été publié dans le journal turc d'opposition İlk Kurşun¹ sur les aspects légaux de la confrontation violente à bord du Mavi Marmara. **Il a**

¹ <http://www.ilk-kursun.com/2010/06/kaos/>

cité des remarques de ReŐat Volkan, chercheur attaché à la faculté de droit international de l'Université de Marmara en Turquie. Selon lui, la conduite d'Israël à bord du bateau a contrevenu à la loi internationale, cependant, **le comportement du Mavi Marmara a également représenté une violation du droit international, ce qui a donné à Israël la légitimité d'arraisonner le navire de force.** L'article précise encore que les  v nements de la flottille créent "le chaos au Moyen-Orient." L'Ilk KurŐun est l'organe du Parti Populaire Républicain (CHP) la c, opposé au Parti Justice et Développement (AKP) du Premier ministre Recep Tayyip Erdogan.

3. Dans un autre article publié dans le journal Aksam,  iŐdem Toker a cité l'ancien ministre de la Justice et expert en droit international, Hikmet Sami Turk, selon qui **le Mavi Marmara aurait d  se procurer les documents appropriés l'autorisant à naviguer dans les eaux internationales,** même si le gouvernement turc, au vu du nombre important de passagers, n'aurait jamais fourni au bateau les autorisations nécessaires. Ainsi, selon Turk, les organisateurs de la flottille se sont tournés vers les Comores (Côte Est de l'Afrique), où la politique de délivrance des documents est considérée comme plus "laxiste," afin de recevoir les papiers (4 juin 2010).



Logo du journal AkŐam

4. La critique publique en Turquie des organisateurs de la flottille, dont les réclamations sont semblables à celles d'Israël, est **significative au vu de la nomination par le Secrétaire général de l'ONU et le Conseil des Droits de l'Homme de l'ONU de comités internationaux chargés d'enquêter sur l'arraisonnement du bateau par Israël.** Le 23 juillet, le Conseil des Droits de l'Homme a annoncé qu'il "enverrait une mission indépendante, internationale d'enquête chargée d'examiner les violations de la loi internationale, y compris du droit international humanitaire et le droit relatif aux droits de l'Homme, résultant des attaques israéliennes sur la flottille de bateaux transportant de l'aide humanitaire." La mission sera dirigée par Desmond de Silva de Grande-Bretagne, ancien Procureur en chef de l'ONU en Sierra Leone et comprendra le Juge Karl T. Hudson-Phillips, un avocat et Mary Shanthi Dairiam de Malaisie.²

² <http://domino.un.org/UNISPAL.NSF/0/8c82c31fba1e4b308525776900511b86?OpenDocument>

Les principaux points de l'article paru dans İlk Kurşun

5. Ci-dessous les points principaux de l'article :

A. Selon la charte de l'ONU sur la loi navale, trois types de bateaux sont à distinguer : les navires de guerre, les navires au service d'un pays et les navires marchands. **Le Mavi Marmara n'appartient à aucune des catégories et est défini comme "un navire d'aide humanitaire." [La question est,] qui l'a défini comme tel ? Même la force de maintien de la paix de l'ONU œuvrant pour procurer une telle autorisation n'a pas encore réussi à créer une telle catégorie.**

B. Selon la loi navale internationale, **si un bateau est soupçonné de naviguer sans pavillon national, il est légitime de l'arraisonner même en temps de paix.** Si un bateau arbore deux drapeaux ou plus et les exploite pour ses propres intérêts parce qu'il n'appartient pas à une nationalité spécifique, on le considérera comme un navire sans nationalité. Le Mavi Marmara arborait pavillon comorien, mais [dans les faits] il naviguait sous pavillon turc. **"Conformément à la loi internationale, la situation a donné la totale légitimité à Israël de l'arraisonner par la force."**

C. **"Justement ou injustement," la région de la bande de Gaza est une zone de guerre sous contrôle israélien.** Un bateau naviguant dans une zone de guerre et déclarant ouvertement sa destination **s'expose, selon les lois internationales de la guerre, à l'intervention légitime [de l'autre] côté pour arraisonner le bateau même s'il est dans des eaux internationales.**

D. **La Turquie n'a aucune autorité sur un bateau naviguant sous pavillon comorien.** La Turquie peut prétendre que ses citoyens ont été maltraités pendant l'action et faire juger les responsables en Turquie selon le droit pénal turc. Cependant, tant que les responsables des soldats israéliens ne mettent pas les pieds en Turquie, ils peuvent être ni jugés, ni punis. **D'autre part, selon la loi internationale, les actions de pays étrangers motivées par la préservation du contrôle de leur territoire ne peuvent pas être jugées dans la cour d'un pays étranger.** S'il est possible de faire appel auprès d'une cour internationale, **une telle option n'est valable que si les deux côtés l'acceptent, puisqu'une plainte ne peut pas être unilatérale.**

E. Selon les lois internationales de la guerre, il n'y a aucune interdiction absolue de tuer des civils.³

F. **Le Hamas a été désigné comme étant une organisation terroriste dans des documents internationaux dont la Turquie est signataire.**

³ Puisque la phrase a été écrite dans le contexte de l'affaire du Mavi Marmara, son intention est apparemment que selon la loi internationale il n'y a aucune interdiction de tuer des civils en situation d'autodéfense quand les forces militaires sont en danger.

6. L'article dans *Ilk Kurşun* se termine par une critique acerbe du Premier ministre turc : **"Nous espérons que l'arrogant Sultan Fatih** (Mehmet le Second, un sultan ottoman vénéré par les Turcs, qui a conquis Constantinople des Byzantins en 1453), Recep [Tayyip Erdogan], s'informerait directement des événements véritables qui surviennent dans le monde et ne nous traînera pas dans la boue du Moyen-Orient. "

ANNEXE

L'article original

Kaos

Deniz Som

6 Haziran 2010

MARMARA Üniversitesi Hukuk Fakültesi Uluslararası Hukuk Anabilim Dalı öğretim elemanı Reşat Volkan Günel Mavi Marmara gemisinin Ortadoğu'da yarattığı kaosu değerlendiriyor:

1) Birleşmiş Milletler Deniz Hukuku Sözleşmesi'ne göre genel olarak üç tip gemi vardır; savaş gemisi, kamu hizmetine tahsis edilmiş devlet gemisi; ticari gemi. Mavi Marmara gemisi hiçbir tipe girmemektedir. İnsani yardım gemisi deniliyor. Bu hakkı ona kim vermiştir? BM Barış Gücü bile yardım sevklerinde devletlerden yetki almak için boşuna mı uğraşmaktadır?

2) Deniz Hukuku Sözleşmesi'ne göre geminin tabiiyetsiz olduğundan şüpheleniliyorsa barış zamanında dahi gemiye ziyaret hakkı doğar ve iki veya daha fazla devletin bayrağı altında seyreden ve bunları işine geldiği gibi kullanan bir gemi, bu tabiiyetlerden hiçbirini diğer devletlere karşı ileri süremez ve tabiiyetsiz bir gemi gibi işlem görür. Mavi Marmara Komor bandıralı ama Türk bayrağı çekmiş bir gemidir. Bu hileli durum İsrail'in gemiye çıkması için haklı bir sebep yaratır.

3) Haklı veya haksız, Gazze bölgesi fiilen İsrail devletinin kontrolünde bir savaş bölgesidir. Savaş bölgesine yönelen ve açıkça rotasını buraya kıran bir gemiye uluslararası sular da olsa, savaş hukukuna göre savaşan taraflar müdahalede bulunabilir.

4) Komor İslam Cumhuriyeti bayraklı Mavi Marmara üzerinde Türkiye'nin yetkisi yoktur. Türkiye, olaylarda vatandaşına karşı suç işlendiği iddiası ile Türk Ceza Kanunu'na göre sorumluların şahsı hakkında Türk mahkemelerinde yargılamaya gidebilir. Ancak sorumlu İsrail askerleri Türkiye'ye gelmediği sürece böylesi bir ceza yargılaması somut bir sonuç ifade etmez. Diğer yandan, devletler hukukuna göre devletlerin egemenlik amacı ile yaptığı fiillerden ötürü hiçbir devlet yabancı bir mahkemede yargılanamaz. Uluslararası Adalet Divanı'na gitmek ise her iki tarafın rızası ile kullanılacak bir seçenektir, şikâyet mercii değildir.

5) Savaş hukukunda sivilleri öldürmek kesinlikle yasaktır diye bir hüküm yoktur.

6) Hamas, Türkiye'nin da altına imza koyduğu uluslararası belgelere göre bir terör örgütüdür.

Dalkavukları Fatih Sultan Recep'i umarız dünya gerçekleri konusunda dürüstçe bilgilendirir de Türkiye Ortadoğu bataklığına sürüklenmez!

Vatanı savunmak suç olmuşsa eğer...

ERGENEKON dalgasında avukatlara karşı düzenlenen son gözaltı ve gözdağı operasyonu sayesinde Silivri ve Hasdal toplama kamplarındaki "sanıklar"ın suçlarının ne olduğunun iyice anlaşıldığı söylüyor Hilmi Kayıhan.

"Ortak suçları ülkemizi savunmak, ülkemize saldırmak değil. Suçları, Türkiye'nin birliğini ve bütünlüğünü, hukukun üstünlüğünü ve Atatürk'ü ve Atatürk'ün kurduğu Cumhuriyeti savunmak; milletin egemenliğini, ülkenin bağımsızlığını, namusumuzu ve bayrağımızı savunmak. Kalemimi ve silahımı Büyük Ortadoğu Projesi'nin emrine vererek ülkesinin parçalanmasına yardım ve yataklık etmek değil suçları, vatanımı ölümüne savunmak. Atatürk'ü savunmak suç, saldırmak değil; teröriste karşı ülkesini savunmak suç, ülkeye saldırmak değil.

Sözün özü; toplama kamplarındakilerin suçu vatanı savunmak! Ulusalcılığın suç kapsamına alındığı yerde vatanı savunmak tabii ki suç olacaktır. Vatanı savunmak suç olmuşsa vatana saldıranlar iktidar olmuş demek midir? Askeri darbelerde bile bu denli zorbalık ve hukuk rezaleti görmedik. Söylemedi demeyin, en iyi savunmanın saldırı olduğunu gösteren işaretler fazlasıyla kendini göstermeye başladı!"

Führer

Faruk Yıldız: "Führerlik yolunda bir adım daha: Yurtta savaş, dünyada savaş!"

Dilsiz

Mustafa Pınar: "Gazze için esip gürleyen Recep, KKTC'ye ambargoyu neden bir gün bile dillendirmez!"

Simit

Gülfatma Carlık: "Recep, 'Yok öyle 25 kuruşa simit' demiş. Yok, tabii; Recep zam yaptı!"

Yevmiyeci

Zekai Buluç: "Sürekli ağlayan serbülen, Osmanlı'da zengin cenazesinde ağlaması için parayla tutulan yevmiyecilere benziyor!"

Google'a da sansür geldi:

Arap Birliği kriteridir!

Nazi Almanyası'nda papaz Martin Niemöller'in günlüğünden: "Önce sosyalistleri topladılar, sesimi çıkarmadım; çünkü ben sosyalist değildim. Sonra sendikacıları topladılar, sesimi çıkarmadım; çünkü sendikacı değildim. Sonra Yahudileri topladılar,

sesimi çıkarmadım; çünkü Yahudi deęildim. Sonra beni almaya geldiler; benim için sesini çıkaracak kimse kalmamıřtı.”